

## Rúbrica de puntuación para los planes comerciales de la AM

Federación Internacional de Planificación Familiar

Califique la evaluación con los menús desplegables de la columna I, y agregue comentarios y preguntas en la columna J. La puntuación total se calculará en la pestaña Resumen.

Si hay una o más "brechas relevantes" o tres o más "algunas brechas" (indicadas anteriormente en rojo), los evaluadores deben preguntar a la AM por las

revisiones en respuesta a los comentarios o las preguntas. Si aún hay más de una "brecha relevante" o tres o más "algunas brechas" después de que la AM realice revisiones, la AM debe obtener una asignación reducida.

Nombre de la AM:

Categoría de evaluación del DAC de la OECD	Criterios	Descripción	Preguntas clave sobre el plan comercial	1: Brechas relevantes	2: Algunas brechas	3: Satisfactorio	Clasificación	Comentarios o preguntas de la revisión del TRT
Relevancia	Contexto del país	La estrategia y los proyectos individuales responden al contexto social, económico, político y sanitario del país	2, 4.1	La estrategia y los proyectos no tratan uno o más elementos importantes de la necesidad del país (por ejemplo, poblaciones marginadas, contexto político)	La estrategia reconoce elementos de la necesidad del país (por ejemplo, poblaciones marginadas, circunstancias políticas, cambios sociales, etc.), pero los proyectos individuales no los tratan apropiadamente	La estrategia identifica los factores más relevantes dentro del contexto del país (por ejemplo, poblaciones marginadas, circunstancias políticas, cambio social, etc.) y los proyectos de la AM responden a estos		
	Estrategia atractiva y ambiciosa	La estrategia presenta un enfoque audaz para satisfacer las necesidades locales, e incluye mejoras de enfoques anteriores	2, 4.1	La estrategia no trata de manera eficaz las áreas de mayor necesidad, o depende de enfoques desactualizados	La estrategia presenta algunas fortalezas, pero también tiene algunas brechas en áreas notables; podría no representar un gran paso en adelante desde el enfoque anterior	La estrategia presenta una manera atractiva de satisfacer las necesidades locales, y muestra mejoras desde los enfoques de años anteriores		
Coherencia	Coherencia externa	La estrategia complementa el trabajo de otras organizaciones en el país, y busca asociarse con ellas de manera eficaz	2, 4.1	La estrategia no incluye coordinación significativa con otros socios	La estrategia hace referencia a socios externos y otras organizaciones, pero no demuestra esfuerzos considerables en pos de trabajar con ellos	La estrategia muestra coordinación intencional y profunda con otros socios		
	Coherencia interna: marco estratégico de la IPPF	La estrategia se conecta con el marco estratégico de la IPPF y apoya sus metas (por ejemplo, Resultados 1 a 4)	2, 6	La estrategia y los proyectos no tratan los cuatro resultados	La estrategia hace referencia a los Resultados 1 a 4, pero no muestra de manera convincente cómo los proyectos tratan los cuatro Resultados, y tampoco justifica por qué no puede tratar cierto Resultado	La estrategia explica de manera convincente cómo progresará sobre los Resultados 1 a 4 (o proporciona una explicación atractiva de sus limitaciones en el avance de un cierto Resultado, a pesar de su compromiso con este)		
	Coherencia interna: prioridades de la IPPF	La estrategia muestra compromiso con las prioridades actuales de la IPPF (por ejemplo, para el 2022, enfoque en los programas liderados por jóvenes, aborto seguro, poblaciones marginalizadas)	2, 4.1	La estrategia y los proyectos no hacen referencia o no avanzan con todas las prioridades clave (por ejemplo, para el 2022, el enfoque en los programas liderados por jóvenes, el aborto, las poblaciones marginadas)	La estrategia y los proyectos incluyen una postura clara acerca de las prioridades de la IPPF, pero no muestran acciones claras para avanzar con ellas (por ejemplo, para 2022, enfoque en los programas liderados por jóvenes, aborto, poblaciones marginadas)	La estrategia y los proyectos incluyen una postura clara sobre las prioridades de la IPPF y explican qué acciones se están tomando para avanzar con todas ellas (por ejemplo, para el 2022, enfoque en programas liderados por jóvenes, aborto, poblaciones marginadas)		
Eficacia	Diseño del proyecto	Los proyectos están bien diseñados en función de las mejores prácticas y adaptados a las necesidades locales	4.1	Los proyectos utilizan enfoques con fallas relevantes o importantes suposiciones no probadas, que posiblemente incluyan elementos que no funcionarán en el contexto local	Los proyectos tienen algunos problemas o elementos de diseño que podrían hacerlos menos eficaces en el contexto local	Los proyectos dependen de las mejores prácticas y están personalizados para garantizar un fuerte impacto en su contexto local		
Eficiencia	Eficiencia en cuanto a costos	Los gastos son razonables, dado las actividades y los resultados objetivo de las AM	4.2, 6	Los gastos son muy poco razonables o no están bien justificados teniendo en cuenta el contexto del país y los planes y resultados esperados de las AM	Algunos gastos son poco razonables o no están bien justificados teniendo en cuenta el contexto del país y los planes y resultados esperados de las AM	Los gastos son razonables y justificados dado el contexto del país y los planes y resultados esperados de la AM		
	Lógica de gastos	Gastar por categoría de gastos (por ejemplo, personal, bienes de consumo) es razonable y justificado según los planes y la estrategia de la AM	4.3	El desglose de gastos por tipo de gasto es muy preocupante y no está debidamente justificado	El desglose de gastos por tipo de gasto parece ser un poco preocupante, y no está justificado por completo	El desglose de gastos por tipo de gasto parece razonable y justificado		
Impacto	Resultados del proyecto	Los resultados esperados de cada proyecto son razonables, justificables y ambiciosos	4.2, 6	Algunos resultados esperados parecen poco razonables debido a los planes del proyecto de la AM, y la AM ha establecido resultados irrazonablemente bajos dados sus gastos y contexto	No queda claro cómo algunos resultados esperados se lograrán a partir de los proyectos de la AM	Los resultados esperados fluyen con claridad y de manera convincente de cada plan del proyecto, y la AM ha logrado alcanzar resultados importantes		
	Impacto sistémico	Los planes de la AM están avanzando en el impacto sistémico a largo plazo	2, 4.1	El plan de la AM se centra únicamente en resultados y cambios cerca del fin del plazo	El plan de la AM considera algunas necesidades a largo plazo, pero no tiene un enfoque atractivo para crear en pos de ellas	El plan de la AM desarrolla maneras específicas de construir en pos de un cambio sistémico a largo plazo mientras se sigue con el impacto cerca del final del plazo		
Sustentabilidad	Movilización de recursos	La estrategia demuestra esfuerzos de movilización de recursos ambiciosos y planificación plurianual	5.2, 5.3, 5.4	La estrategia no describe los planes de movilización de recursos a largo plazo	La estrategia describe los elementos de un plan de movilización de recursos a largo plazo, pero muestra poca evidencia acerca de su total implementación	La estrategia describe un plan detallado para la movilización de recursos plurianual y demuestra los esfuerzos para alcanzarlo		
	Sustentabilidad financiera	Las corrientes de ingresos están equilibradas y son razonables entre el financiamiento básico, no básico, privado y público, y muestran potencial para que las AM se vuelvan cada vez más sustentables	5.1, 5.2	La AM depende en exceso de un pequeño número de fuentes de ingresos y no tiene planes para ampliar sus fuentes de financiación o aumentar su sustentabilidad	Las corrientes de ingresos de la AM no están lo suficientemente diversificadas, y la AM está tomando algunas medidas, aunque insuficientes, en pos de aumentar su sustentabilidad	La AM ha diversificado las corrientes de ingresos y está trabajando activamente para aumentar la sustentabilidad		
	Sustentabilidad operativa	La gobernanza interna, los procedimientos, la dotación de personal y otras capacidades apoyan el éxito organizacional a largo plazo	3	No identifica un posible importante desafío interno (por ejemplo, sistemas de auditoría/finanzas, gobernanza, cambios de liderazgo), o identifica un desafío pero el enfoque para tratarlo es poco probable que sea de ayuda significativa	Identifica al menos algunos, si no todos, posibles desafíos internos (por ejemplo, sistemas de auditoría/finanzas, gobernanza, cambio de liderazgo), pero no tiene un plan fuerte para tratarlos	Identifica posibles desafíos internos, y tiene planes sólidos para tratar posibles desafíos		