

يشير إلى
البند 6 من جدول الأعمال

مجلس الأمناء
2-3 ديسمبر 2021

بند جدول الأعمال: تقرير اللجنة الفنية لتخصيص الموارد (RATC) إلى BoT

ملخص:

تقرير اللجنة الفنية لتخصيص الموارد (RATC) إلى BoT

فيما يلي، تشارك RATC انعكاساتها وتوصياتها لمجلس الإدارة بشأن السنة الأولى من تنفيذ نموذج تخصيص الموارد الجديد للمسار 1 و 2 و 3.

لتشكيل هذه الانعكاسات، اجتمعت RATC خمس مرات خلال عام 2021 لمراجعة سنة IPPF التجريبية الافتتاحية الجديدة لنموذج تخصيص الموارد، بما في ذلك تحليل الحافظة لكل من المسارات الثلاثة ونظرة عامة على العملية التي تلت ذلك، مع مراجعة جميع القوالب التي تمت مشاركتها مع الرابطة الأعضاء (MAS). كما حضر بعض الأعضاء الندوات التي نظمتها Redstone Consulting لتقديم العمليات الجديدة إلى الرابطة الأعضاء. وبالمثل، أجرى أعضاء RATC مناقشات مع أمانة IPPF ورئيس فريق المراجعة الفنية (TRT) للحصول على مزيد من الأفكار واختبار افتراضاتهم.

الإجراء المطلوب:

يحيط المجلس علماً بالتقرير

وأعرب RATC عن سعادته البالغة بالعملية الافتتاحية التي وضعتها الأمانة لتنفيذ المسارات الثلاثة وقوة عملية المراجعة. لقد كانوا سعداء لرؤية بداية نهج قائم على البيانات حول كيفية تخصيص الأموال الأساسية للعمليات الأساسية، وهي عملية لم تكن شفافة في الماضي.

أ. ملخص تنفيذي

مسار 1:

- توصي RATC بشدة بأن يتم إضفاء الطابع المؤسسي على آليات تقييم الرابطة الأعضاء خلال عملية تخصيص مسار 1.
- مع بدء تنفيذ خطة الثلاث سنوات، توصي RACT بأن تظل تطبيقات خطة العمل مباشرة وأن يتم توفير المزيد من الوقت لتطويرها.
- تؤيد RATC الإجماع على أن صيغة التمويل دقيقة حاليًا وتقر بواجبها في رصد هذا التقدم.
- تقر RATC بأن جمع المزيد من البيانات قد يساعد في التفريق بين فئات مصروفات رابطة أعضاء بشكل أفضل لتحسين كفاءة التمويل.
- تؤيد RATC آليات رقابة IPPF الحالية وتقتراح اتخاذ تدابير مساءلة إضافية في نهاية دورة التمويل ذات الثلاث سنوات.
- تؤيد RATC التوصيات لتحسين إدارة TRT من خلال زيادة نسبة المراجعين الخارجيين إلى المراجعين الداخليين وإثراء التنوع اللغوي في فريق المراجعة.

مسار 2:

- تقر RATC بقدرة هذا المسار على تعزيز التعاون الحيوي للاتحاد ومعالجة التحديات الهائلة والنظامية والناشئة.

مسار 3:

- توصي RATC بلغة واضحة حول العمل الإنساني للمسار 3 لرفع صورة IPPF بين المانحين والشركاء الإنسانيين.
- تشجع RATC اتحاد IPPF على تحسين وعي الرابطة أعضاء بوجود هذا المسار وبذل الجهود لتقليل الوقت المستغرق في صرف التمويل.

II. تقرير كامل

مسار 1:

قامت RATC بتقييم تجربة الصيغة الجديدة لتخصيص الموارد لتحديد مدى عدالتها ومدى ملاءمتها للأرقام القياسية قبل تقديم توصيات لبدء التنفيذ لمدة 3 سنوات. في هذا، يقرون بأن جزءًا من دورهم هو التأكد من أن التغييرات التي يتم إجراؤها على رابطة الأعضاء لا تسبب اضطرابًا كبيرًا.

وأكد **RATC** أن عملية التخصيص الجديدة زادت من شفافية التمويل وحسنت التعاون داخل الاتحاد.

تؤيد **RATC** الملاحظات التي تقدمها TRT لتحسين هذه العملية، حيث يتم تحديث نموذج خطة العمل وعملية المراجعة لتعكس دورة مدتها ثلاث سنوات.

تحليل خطط العمل

أقرت **RATC** بمجموعة البيانات التي قدمها تحليل خطة أعمال المسار 1 والتي ستفيد العمل خلال السنوات القليلة القادمة. وأشاروا إلى أنه يسمح بإلقاء نظرة عامة على خطط وأنشطة الرابطة الأعضاء، وتحديد اتجاهات توزيع الأموال وأين يستثمر المانحون ويمكنهم إعلام IPPF في التخطيط الاستراتيجي والتخطيط على مستوى الرابطة الأعضاء لأول مرة. أعربت لجنة **RATC** عن تقديرها لمجموعة البيانات الجديدة المنبثقة عن العملية، والتي ستساعد بشكل كبير في فهم الثغرات والتحديات.

1. حيث ينشئون عملية تسمح للرابطة الأعضاء بالتقييم.

- لاحظت **RATC** أنه لا توجد حاليًا آليات تقييم رسمية كافية مدمجة مع تقارير رابطة أعضاء للمسار 1 وطلبت من الأمانة تضمين آليات التغذية الراجعة لكل خطوة على طريق قياس الخبرات والتحديات والتوصيات بشأن الرابطة الأعضاء. شددت لجنة **RATC** على أهمية تقييمات الرابطة الأعضاء المنتظمة لتكريم نهج IPPF المرتكز على الرابطة الأعضاء، وبناء الشعور بالانتماء لديهم، ودعم مسؤوليتهم في تقديم الاقتراحات إلى مجلس الإدارة لصالح رابطة الأعضاء.
- لاحظت **RATC** أن الرابطة الأعضاء قد قدرت مدى قصر وبساطة النماذج لخطة العمل للعام الأول وأوصت بأن تظل العملية واضحة بشكل معقول بالنسبة للخطة ذات الثلاث سنوات.
- أعربت **RATC** عن تقديرها لما تعلمته من أن الرابطة الأعضاء قد اقترحت الحصول على مزيد من الوقت أثناء عملية تطوير خطة العمل. هذا من شأنه أن يسهل على الرابطة الأعضاء استكمال خطط الأعمال وTRT لإجراء مراجعاتهم.

2. دقة صيغة التمويل.

- ناقشت **RATC** مطلقاً الصيغة التي طورتها Redstone Consulting بالتشاور مع الأمانة. وتوصلوا إلى أنهم واثقون من أن الصيغة مفيدة وتعمل حاليًا بناءً على المتغيرات المدروسة بعناية. وهم يدركون الحاجة إلى تقييم القيمة الموسوعة على كل متغير خلال العام المقبل، مثل الأولوية النسبية المعطاة لاحتياجات رابطة الأعضاء وأداء رابطة الأعضاء.
- وأقروا بأن الصيغة قد لا تلتقط الصدمة قصيرة الأجل مثل الانخفاض المفاجئ في التمويل بسبب الوباء أو قيام المانحين بتقليل التمويل؛ ومع ذلك، فإن عملية المراجعة التي تقوم بها الأمانة العامة تسجل مثل هذه التغيرات المفاجئة ويمكن أن تعوض معظم الضرر. توصلت **RATC** إلى أن الصيغة فعالة ولكنها تحتاج إلى هذه الضمانات.
- تساءلت **RATC** عما إذا كانت هناك حاجة إلى تحديد نسبة مئوية دنيا للأنشطة (على سبيل المثال، الحد الأدنى من النسبة المئوية لنشاط مثل التوعية، أو البرنامج أو بناء القدرات) التي سيتم دمجها. مع الاعتراف بأن التمويل الأساسي من بشكل فريد نظرًا للسباق المختلف للغاية لكل تقييم، فقد أيدوا توصية TRT بأنه عند مراجعة خطة عمل لمدة 3 سنوات، ستكون هناك حاجة لتقييم / النظر في الفجوات في الخطة وأخذها في الاعتبار على أساس كل حالة على حدة.
- بعد التساؤل بشأن تخصيص نفقات الرابطة الأعضاء والنسبة الأصغر المخصصة للسلع مقارنة بالأنشطة غير الملموسة، اقترحت لجنة **RATC** أن هناك حاجة إلى مزيد من التحليل في المستقبل لفهم نفقات رابطة أعضاء فهمًا أكبر وتمييز فئات الإنفاق المختلفة. وهذا يشمل تحليل تمويل الموارد البشرية لتنسيق الأنشطة مقابل تقديم الخدمات.
- أثنت **RATC** على الخريطة الحرارية التي تم تطويرها للمسار 1، والتي تصور إجمالي جمع الأموال من الرابطة الأعضاء بالنسبة إلى احتياجات بلدها. أقروا بفائدة الخريطة الحرارية لتصور وفهم مجموعة متنوعة من المتغيرات التي يمكن استخدامها لتحديد البلدان لمزيد من التحليل. سيكون من المهم فهم ما إذا كانت النماذج التي تعمل بشكل جيد في مكان واحد (مثل التسويق الاجتماعي في بلدان أمريكا اللاتينية) يمكن تكييفها واعتمادها في أماكن أخرى وقد يحتاج IPPF إلى النظر في كيفية تسهيل ذلك.
- لاحظت **RATC** أن الرابطة الأعضاء الأكبر والأكثر رسوخًا يمكن اعتبارها على الأرجح أكثر كفاءة. ومع ذلك، فمن المحتمل أن تعمل الرابطة الأعضاء الأصغر في مناطق أكثر صعوبة مع زيادة الحاجة إلى مدخلات IPPF. كما تمت مناقشة أن IPPF في بعض الإعدادات هو في الواقع المزود الرئيسي أو المزود الوحيد العامل. من هذا المنطلق، أقرت **RATC** بضرورة إيلاء المزيد من الاهتمام للبلدان التي يتمتع فيها IPPF بحصة كبيرة في السوق أو هو المزود الوحيد الموثوق به لمنظمات المجتمع المدني بدلاً من البلدان التي يوجد فيها أكبر رابطة أعضاء.
- أعربت **RATC** عن تقديرها للتحديات التي تواجه ضمان أن تقوم الرابطة الأعضاء بالأنشطة الواردة في خطط أعمالهم، وأيدت عمليات الرصد والتقييم والتدقيق المؤسسية لدى IPPF لضمان المساءلة عن استخدام التمويل.

3. إدارة TRT

- ووافقت **RATC** على التوصيات المقدمة من TRT إلى الإدارة ووافقت على المضي قدمًا في اعتماد TRT.

- أبرزت **RATC** أنها على اتفاق قوي مع التوصية المتعلقة بتغيير تركيبة TRT من خلال زيادة عدد الأعضاء الخارجيين وضمان وجود أعداد كافية أو متساوية من الأعضاء الخارجيين في TRT. اقترحت **RATC** أنه يمكن أن تكون النسبة 10:6 وأقرت بفوائد ضمان وجود عدد كافٍ من الأعضاء الداخليين لتعزيز تعاون أكبر عبر الاتحاد.
- أكدت **RATC** على الحاجة إلى امتلاك مهارات لغوية متنوعة بين المراجعين لزيادة الكفاءة وتقليل تكلفة الترجمات وتوفير الوقت.
- وتوصلت **RATC** إلى أن TRT قامت بعمل رائع في مراجعة خطط العمل، في إرساء الحياد من خلال ضمان تعيين موظفي الأمانة العامة لمراجعة خطط العمل من مناطق أخرى غير مناطقهم لضمان الموضوعية، لكنهم أقرروا بأنه قد تكون هناك حاجة إلى مزيد من الدقة في التنفيذ. لمراجعة خطط الثلاث سنوات.

4. تنسيق خطة العمل

- كانت **RATC** متفقة تمامًا على معظم توصيات TRT، لا سيما فيما يتعلق بتحليل المخاطر، وربط خطط العمل بالأداء وخطة السنوات الثلاث التي تسمح بالتوافق مع الاستراتيجية العالمية والاستمرارية لضمان اتباع نهج أكثر برمجية لرصد الاتجاهات الجارية والتي يمكن أن تكون مرتبطة بالمخصصات المستقبلية.
- كما تتفق **RATC** بشدة مع التوصية المتعلقة بخطة نموذجية يمكن استخدامها كدليل إرشادي لتوفير طريقة سريعة لبناء القدرات الداخلية تكون مفيدة بشكل خاص عندما يكون هناك معدل دوران للموظفين.
- توصي **RATC** بشدة أن تضمن إدارة IPPF دمج نتائج TRT لتحسين العملية في دورة ذات الثلاث سنوات.

آخر

- لاحظت **RATC** أهمية استخدام نجاح المشروع الاجتماعي في كولومبيا والسلفادور كنماذج يتم تجربتها واستقراءها في أماكن أخرى.
- لتعزيز آليات المساءلة التي تم إنشاؤها في عمليات المراجعة المنتظمة، أوصى **RATC** بإدخال آلية رقابية إضافية في نهاية الخطة الثلاثية السنوات.
 - واقتروا أنه لتقليل التكاليف المرتبطة، يمكن إجراء عملية إشراف من قبل موظفين من البلدان المجاورة تعزز بناء القدرات المتبادلة بدلاً من التفتيش الرسمي.
 - ويرحبون باحتمالية دمج ذلك في دورة اعتماد متجددة لتحقيق الكفاءة.

مسار 2 - الصندوق الاستراتيجي

دور RACT:

- الإشراف على عمليات ونتائج مسار 2
- الإشراف على تطوير التوصيات الخاصة بتعديلات إرشادات مسار 2 / المحفظة السنوية التي تهدف إلى تحسين الكفاءة وضمان حسن التوقيت
- قم بتحسين الجودة وزيادة تأثير منح مسار 2 ولكن تأكد أيضًا من أنها تتبع العملية المنطق عليها.

- استعرضت **RATC** تحليل حافظلة مسار 2 واعترفت بقدرة هذا المسار على تعزيز الإجراءات التعاونية عبر الأمانة مع إتاحة فرص جديدة لدى IPPF التي تتناول الصورة / القضايا الاستراتيجية الأكثر أهمية.
- أقرت **RATC** أنه في حين أن هذا مسار يستهدف بشكل أساسي الأعضاء الحاليين، فقد أعرب عن تقديره لأنه يسمح أيضًا ببناء شراكات استراتيجية جديدة من خلال مراكز الأعمال ومنح الاستجابة السريعة.
- اقترحت **RATC** أنه بالنسبة للسنوات المقبلة، يجب على الأمانة بذل جهود إضافية لإبلاغ الرابطة الأعضاء بشكل كامل عن جميع قنوات التمويل الممكنة المتاحة بموجب هذا المسار.

مسار 2 - الصندوق الاستراتيجي

دور RACT:

- الإشراف على العملية / الإرشادات المعتمدة للإفراج عن المنح الطارئة بموجب مسار 3.
- الإشراف على وضع توصيات لمراجعات إرشادات مسار 3 بهدف تحسين الكفاءة وضمان حسن التوقيت وتحسين الجودة وزيادة تأثير منح مسار 3.

يثنى فريق **RATC** على النجاح الواضح في تخصيص الأموال في المجال الإنساني. تم تقديم التوصيات التالية:

1. بناء الملف الإنساني للاتحاد الدولي لتنظيم الأسرة

- لاحظت **RATC** أن مسار 3 كان يسمى صندوقًا "لحالات الطوارئ" وليس "الظروف الإنسانية" على الرغم من أن الغرض من التمويل يقتصر حاليًا على الظروف الإنسانية فقط (أي كارثة مفاجئة، ونزاع طويل الأمد، وأزمة، وما إلى ذلك)، بدلاً من الطوارئ العامة. التمويل (مثل حالات الطوارئ البرنامجي).
- وضحت **RATC** أنه من الأفضل لمصلحة IPPF أن يكون جريء ويصور هذا المسار على أنه إنساني، مع التركيز على مبادئ الإنسانية، والشركاء، وما إلى ذلك ... بدلاً من مجرد "الصحة الجنسية والإنجابية في الأوضاع الإنسانية".

هذا مهم إذا كان IPPF يطمح إلى جذب تمويل إنساني كبير (يتم توفيره إلى حد كبير من خلال مسارات المانحين المنفصلة عن مسارات الاستقرار أو التنمية). يستطيع IPPF بذل جهد أكبر لتصوير مسار 3 كاستجابة إنسانية، تم تطويرها بالتنسيق (أو الشراكة مع) الجهات الفاعلة الإنسانية الراسخة.

أشارت **RATC** إلى أن IPPF يجب أن يهدف إلى زيادة شهرته بين الشركاء الإنسانيين واكتساب فهم لكيفية العمل في هذا المجال بما في ذلك على سبيل المثال عبر مجموعات الصحة ومجموعات العمل ذات الصلة ومنصات التنسيق.

2. زيادة وعي الرابطة الأعضاء حول توافر تمويل الاستجابة الإنسانية

لاحظت **RATC** أن العديد من الرابطة الأعضاء لم تكن على دراية بتوافر المسار 3 في المائة المستديرة الإنسانية الأخيرة. على هذا النحو، يحتاج المزيد من تبادل المعلومات / التوعية إلى زيادة الوعي حول تدفق التمويل هذا عبر الاتحاد.

3. تسريع الوقت اللازم لصرف التمويل من خلال المسار 3

لاحظت **RATC** طول الفترة الزمنية التي استغرقتها من إعداد الاقتراح إلى صرف المنح وأوصت ببذل الجهود لتسريع عملية الصرف للاستجابة بشكل أفضل لحالات الطوارئ على أرض الواقع. صادق **RATC** على آليات IPPF المقترحة الحالية لهذا كمناسبة انطلق، وهي القيام بمزيد من التوجيهات للرابطة الأعضاء حول البرامج الإنسانية وزيادة إلمام الأمانة بالمبادئ التوجيهية من أجل دعم الرابطة الأعضاء.

في الختام، يود مركز **RATC** أن يشكر الأمانة على المجهود الهائل المبذول لإنشاء نظام تخصيص الموارد الجديد واستجابتها للمناقشات حول كيفية تحسين العملية.