

Junta Directiva
29 septiembre 2022

Referencia:
Punto 2 de la Agenda

Punto de la Agenda: Actualización financiera

Resumen:

En conformidad con el Reglamento E.1.b) de IPPF, el Comité de Finanzas, Auditoría y Riesgos (C-FAR) se reunió el 28 de julio 2022. El Comité proporcionó supervisión y dirección política en relación con las siguientes áreas clave:

Revisión y consideración de:

- a) Actualización financiera para el quinquenio que termina el 31 de mayo 2022;
- b) Previsión financiera del segundo trimestre (5+7) para el resto del año;
- c) Todos los incidentes de fraude recientemente cerrados y los que están en curso hasta el 15 de julio de 2022;
- d) Actualización del plan de auditoría interna para 2022 y acuerdo sobre las prioridades presentadas;
- e) Informe de protección y gestión de incidentes correspondiente al segundo trimestre de 2022;
- f) Informe de protección y gestión de incidentes correspondiente al mes de junio de 2022;
- g) Plan de inversiones a corto plazo presentado por TreasurySpring;
- h) Valoración trienal de las prestaciones del plan de pensiones definido IPPF Londres;
- i) Propuesta de plan de refuerzo del sistema de gestión de la tesorería en IPPF.

Aprobación de:

- a) Las actas de las reuniones anteriores celebradas el 18 de mayo 2022
- b) La combinación de inversiones a largo plazo presentada por Morgan Stanley.

Acción requerida:

1. Que la Junta Directiva considere el Informe presentado por el Presidente del C-FAR
2. Por recomendación del C-FAR, que la Junta Directiva considere y apruebe:

- a) El cierre del Fondo de Emergencia de la DG con un saldo de unos 219.000 dólares aproximadamente;
- b) La actualización del registro de riesgos estratégicos.

Presentes:

Miembros del C-FAR:	Elizabeth SCHAFFER , Presidenta del C-FAR Bience GAWANAS , Tesorera de IPPF y Miembro del C-FAR Judith MAFFON , Miembro del C-FAR
Staff:	Varun ANAND , Director–Finanzas y Tecnología Nisha GOHIL (Responsable de las actas)
Auditor interno:	Mark SULLIVAN , Director, RSM Risk Assurance Services LLP
Participación en temas relevantes:	Vanessa STANISLAS , Jefa de Protección
No pudieron participar:	Lakshan SENEVIRATNE , Miembro del C-FAR Maisarah AHMAD , Miembro del C-FAR Nicolette LOONEN , Miembro del C-FAR, no obstante envió comentarios y preguntas sobre los documentos Alvaro BERMEJO , Director General

1. Bienvenida e Introducción.

Liz dio la bienvenida a todos los asistentes a la reunión e informó que la reunión no contaba con un quórum completo, ya que sólo asistían tres miembros del C-FAR. Informó que, aunque Nicolette no pudo asistir, había compartido sus comentarios y preguntas por escrito sobre cada punto antes de la reunión de hoy.

Varun aconsejó que, dadas las presiones de tiempo y de calendario, la reunión siguiera adelante y que él enviaría cualquier decisión tomada por el comité a los demás miembros para que la firmaran.

Los miembros del comité presentes estuvieron de acuerdo con la propuesta indicando que los comentarios y preguntas de Nicolette sobre cada punto se incluirán en los debates.

2. Agenda # 2 – Ítems de procedimiento

2.1. Disculpas por ausencia

Varun compartió las disculpas por la ausencia de Lakshan, Nicolette y Álvaro. Maisarah tampoco pudo asistir a la reunión.

2.2. Borrador de la Agenda y cronograma

El comité revisó la agenda y no hizo comentarios o actualizaciones a la misma.

Decisión: *Los miembros del C-FAR aprobaron la Agenda*

2.3. Minutas de la reunión del Comité de Finanzas y Auditoría

Se pidió al Comité que revisara y aprobara las actas de las reuniones anteriores celebradas en mayo. No hubo mayores comentarios y, por tanto, las actas fueron aprobadas por unanimidad.

Decisión: Los miembros del C-FAR aprobaron las minutas de la reunión previa llevada a cabo el 18 mayo 2022

2.4. Temas adicionales

No se planteó ningún tema.

3. Actualización Financiera al 31 de mayo 2022 y previsión presupuestaria del segundo trimestre

a) Actualización financiera de los últimos cinco meses finalizando el 31 mayo 2022

Varun hizo una presentación general de los números relativos a las cuentas de gerencia para los cinco meses hasta el 31 de mayo 2022. Informó que en IPPF:

- Los ingresos superan en 16,5 millones de dólares a lo presupuestado. A ello contribuyen los ingresos básicos no restringidos de 5,5 millones de dólares y los ingresos restringidos de 11,0 millones de dólares.
- El gasto con relación a lo presupuestado está por debajo en 21,2 millones de dólares. A esto contribuyen principalmente los fondos básicos no restringidos y los fondos designados. La infrautilización de los fondos básicos no restringidos se debió al retraso en la presentación de los resultados por parte de las AM, lo que retrasó la transferencia de los fondos. Esta ha sido la tendencia de los últimos años, por lo que en 2023 estudiaremos la posibilidad de cambiar estos plazos para que las cuentas de gestión reflejen la realidad y no una aspiración de pagos.
- En general, estamos 35,8 millones de dólares por encima del déficit presupuestario.
- En cuanto a las reservas, como la mayor parte de nuestras subvenciones básicas llegan en el segundo semestre del año, cubrimos nuestro déficit de capital circulante a través de nuestras reservas generales. En este contexto, nuestras reservas actuales se sitúan en 18,7 millones de dólares, ligeramente por debajo del umbral decidido por el comité (19-26 millones de dólares). Estos fondos se repondrán en cuanto recibamos las subvenciones básicas del año.
- Nuestra previsión de tesorería sigue siendo positiva a lo largo del año.

Nicolette elogió tanto las previsiones trimestrales como los documentos de las cuentas de gestión y expresó su satisfacción por los detalles incluidos en ellos.

No hubo más comentarios ni preguntas de parte del C-FAR.

b) Previsión financiera al 2º trimestre (5+7)

Varun presentó al comité las cifras previstas para el segundo trimestre. Las cifras incluidas en el documento eran los datos reales de los cinco primeros meses y los ingresos y gastos previstos para los siete meses restantes del año.

- El déficit previsto se ha reducido de 28,5 millones de dólares a 22,7 millones. A ello ha contribuido el aumento del superávit neto de los proyectos restringidos en 6,8 millones de dólares y el déficit neto de los proyectos básicos no restringidos y designados en torno a 60.000 dólares y 1,0 millones de dólares.
- Con relación a la parte básica no restringida
 - Los ingresos por subvenciones básicas se han reducido en 6 millones de dólares para tener en cuenta el impacto del fortalecimiento del dólar y han aumentado los otros ingresos en 1,5 millones de dólares, con una reducción neta de 4,5 millones de dólares.

- En lo que respecta a los gastos, la subvención del consorcio se ha reducido en 1,95 millones de dólares, en consonancia con el importe previsto que se está licitando; el ahorro en los salarios ha llevado a una reducción de los gastos presupuestados en 1 millón de dólares; la financiación necesaria para los fondos y centros se ha reevaluado en 1,18 millones de dólares y la financiación prevista para los países de renta alta se ha reducido en unos 0,5 millones de dólares. Por otro lado, cerca de 0,2 millones han sido asignados para el establecimiento de una nueva oficina en Abiyán.
- El impacto neto de los cambios mencionados es de 0,06 millones de dólares.
- En cuanto a los fondos designados, el SMT aprobó una disposición del fondo de la solución 7 de 1 millón de dólares para apoyar la planificación y la elaboración de presupuestos y para el trabajo en el tablero de control de las AM.

Así como a la fecha de presentación anterior, ahora también corremos el riesgo que los gobiernos de Noruega y Suecia congelen sus subvenciones básicas. Sin embargo, ahora se nos ha informado que Noruega ha levantado esa congelación. Estamos en estrecho contacto con el Gobierno de Suecia para poder minimizar el riesgo en ese frente. La cantidad total congelada es de unos 6 millones de dólares. Es probable que esto se decida en algún momento de septiembre.

Bience agradeció a Varun y añadió que era una buena noticia lo de Noruega. Tengo la esperanza de que Suecia siga el ejemplo.

Liz agradeció a Varun por el excelente resumen de las previsiones. Destacó que el proceso de previsión es bueno, ya que mantiene al comité plenamente informado no sólo de las cifras reales, sino también de las previstas para el resto del año. Reconoce el estrés que esto genera, sobre todo en la actualidad, debido a los importantes problemas de recursos del departamento de finanzas. Dejó constancia de su agradecimiento por el esfuerzo realizado en la elaboración de este informe.

c) Cierre del Fondo de Emergencia del DG

Varun presentó un punto de acción que yo iba a plantear, sobre el fondo de emergencia. Destacó que, históricamente, la financiación de la respuesta humanitaria se utilizaba como Fondo de Emergencia de la DG y se utilizaba a lo largo del año. Sin embargo, ahora que tenemos una corriente distinta (stream 3) asignada sólo para la respuesta humanitaria, la dirección recomendó el cierre de este fondo, que ascendía a unos 219.000 dólares, lo que ha sido aprobado por el Director General.

Bience agradeció a Varun la explicación, le preocupaba que no hubiera ninguna fuente de financiación alternativa si esto se cerraba. Dijo que ahora estaba satisfecha con la recomendación.

Los miembros del comité presentes estuvieron unánimemente de acuerdo.

Punto de información: *El comité tomó nota de lo siguiente*

- a) Actualización de la información financiera sobre los cinco meses al 31 de mayo 2022
- b) Previsión financiera del segundo trimestre para el balance del año

Acción requerida: *El Comité deberá considerar y recomendar para aprobación de la Junta*

Directiva:

- c) Cierre del Fondo de Emergencia por la Junta Directiva

4. Actualización al 15 de julio 2022 sobre el incidente de fraude

Varun compartió una disculpa de Neville al C-FAR ya que no pudo asistir, dado que ha estado bastante enfermo y requirió hospitalización. Esperamos y rezamos para que pueda recuperarse rápidamente.

Los miembros del comité expresaron su preocupación y pidieron a Varun que transmitiera sus mejores deseos para la pronta recuperación de Neville

En su ausencia, Varun presentó notas generales sobre el documento de fraude que Neville había compartido. Entre ellas, las siguientes:

- Esfuerzos continuos para construir la capacidad dentro de la Secretaría. Esto ayudará a mejorar nuestra respuesta inmediata convenciendo a los donantes de que IPPF tiene la capacidad de asumir esas investigaciones en la medida de lo posible.
- Firma de acuerdos marco con muchos auditores forenses ya evaluados en la región de África, lo que permite una rápida respuesta a cualquier acusación. Reducción del tiempo de envío de auditores, de seis meses a dos semanas desde la recepción de la denuncia.
- Tendencias significativas que son preocupantes, tanto en África como en el mundo árabe, en cuanto a que los denunciantes una vez que plantean sus preocupaciones, luego no siguen adelante ni con reuniones ni con brindar de más pruebas, lo que hace que se gaste mucho tiempo y dinero. Neville está explorando la opción de comunicar claramente a los donantes (con suficiente antelación) lo que la IPPF piensa sobre la denuncia y las pruebas que se han presentado, de manera que se gestionen las expectativas de los donantes.
- Se ha añadido un cuadro resumen al final que muestra las pérdidas previstas en cada uno de los casos de fraude. Se añadirá otra columna para incluir el costo de la investigación en cada uno de estos casos.

Nicolette preguntó cómo se había producido un fraude de tal magnitud, de unos 4 millones de dólares, en Liberia, a pesar de la existencia de mecanismos de garantía tan sólidos. Preguntó si esto ocurrió antes o después de la reestructuración de IPPF. Varun informó al comité de que el fraude se descubrió en 2018 y la investigación se inició en 2019/2020. Mark confirmó que fue alrededor de 2020, no mucho después de que RSM se uniera a IPPF como sus auditores internos

Mark añadió que una de las razones por las que se ha tardado tanto en finalizar el informe sobre Liberia se debe a la mala calidad de la auditoría forense original. Añadió que también existen dudas sobre la magnitud del fraude. Concluyó afirmando que seguirán apareciendo casos de fraude, pero que es de esperar que gracias a las medidas proactivas que se están aplicando en la garantía global y la auditoría interna y las investigaciones que se están llevando a cabo, disminuyan las posibilidades de que estos casos sean de esta magnitud.

Bience preguntó a Varun si podía explicar el tema de los denunciantes y las acusaciones que se están haciendo. Varun respondió que esto podría ser un poco de historia en la IPPF que se está desarrollando porque ambas regiones han tenido sus propios desafíos. Dando un ejemplo, dijo que al recibir una queja, cuando el equipo de triaje global pregunta sobre la base de la queja y pide algunas pruebas, en lugar de proporcionar cualquier prueba el denunciante envía alegaciones adicionales. Es posible que tanto las alegaciones originales como las nuevas, junto con las pruebas presentadas, no se corroboren, pero IPPF deberá auditar todo el asunto. Además, destacó que a veces el denunciante individual corta toda comunicación, no respondiendo al teléfono ni a correos electrónicos. En cualquiera de los casos, IPPF tiene que

hacer un seguimiento constante, y hemos tenido casos en los que no ha salido nada ni de las pruebas ni de la propia denuncia. Lo que habla de que hay algo que no funciona en el sistema.

Varun continuó diciendo que se espera que IPPF tenga que lidiar con esto durante los próximos años hasta que las cosas empiecen a cambiar por completo. Sin embargo, mientras tanto, el personal del Secretariado tendrá que dedicar mucho tiempo y esfuerzo.

Bience pidió que se sopesara la gravedad de la acusación con el costo de la investigación, por lo que sugirió que ésta es un área a la que IPPF debería prestar atención en el futuro. Al mismo tiempo, IPPF debe buscar siempre que las investigaciones no sólo demuestren que la acusación es correcta, sino que también demuestren que es incorrecta para la persona contra la que se hacen las acusaciones.

Varun estuvo de acuerdo

A nivel del Secretariado, Mark destacó que, como parte de la auditoría interna de la Oficina Regional de África, se emitió un cuestionario para el personal, clasificado como confidencial. Varias personas se pusieron en contacto con el equipo de RSM para asegurarse de que era confidencial y, al hacerlo, plantearon un buen número de temas como parte del cuestionario. Los temas planteados se incluyeron como parte de las pruebas de auditoría para tratar de confirmar si eran correctas o se trataba de alegaciones malintencionadas. Una de las ventajas de la encuesta del personal es que éste se sintió escuchado por un organismo externo sobre algo que debía ser investigado y, en efecto, desligado de una denuncia. Estamos planeando hacer lo mismo en otras oficinas del Secretariado de IPPF, con la intención de minimizar el número de denuncias, pero al mismo tiempo ayudar al plan del próximo año y también a comprender mejor algunos de los temas clave de lo que la gente siente desde la perspectiva de la gobernanza.

Liz respondió que esto seguirá siendo una auditoría interna, lo que es diferente de una denuncia de fraude. Y se trata de cambiar la cultura de la gente que se presenta sin que llegue al nivel de que lo consideremos una acusación de fraude grave. Pero en realidad, la gente está señalando las cosas que ven que son debilidades potenciales en nuestras estructuras internas y permiten que las cosas sucedan para que podamos cambiarlas y entonces no tener los incidentes de fraude y denuncias.

Punto de información: *El Comité tomó nota de todos los incidentes de fraude recientemente cerrados y de los que están en curso hasta el 15 de julio de 2022*

5. Actualización del Registro de Riesgo Estratégico

Varun hizo una breve descripción de los principales riesgos estratégicos de IPPF y de las medidas de mitigación. Destacó que, a grandes rasgos, se produjeron dos cambios:

1. Eliminación del riesgo relacionado con la pandemia mundial
2. Inclusión de algunas acciones actualizadas en relación con las acciones de mitigación que habíamos enumerado en el registro de marzo

Nicolette pidió que, en adelante, este registro se presente en un formato que los miembros del Comité puedan identificar y centrarse en los cambios. Varun se disculpó ante el Comité porque el documento no se mantuvo en modo de seguimiento de los cambios. Confirmó que la próxima vez que se presente el documento a los miembros del C-FAR se destacarán claramente los cambios sugeridos.

Liz agradeció a Varun, diciendo que esto realmente se está moviendo en una excelente dirección. Destacó que se trata de un enfoque y un documento muy sólidos. Espera que el comité lo recomiende a la Junta Directiva, tal y como se ha solicitado. También pidió que, en el futuro, la dirección prepare e incluya un resumen que presente lo más destacado al principio de ese documento, para que el comité pueda entender los cambios rápidamente, en lugar de revisar todo el documento, que tiene 23 páginas.

Varun estuvo de acuerdo y tomó nota de la solicitud

No hubo preguntas adicionales y el C-FAR estuvo de acuerdo en presentar el documento a la Junta Directiva

Acción requerida: Revisar y recomendar la aprobación del registro de riesgos de la nueva Estrategia a la Junta Directiva.

6. Plan de auditoría interna

Liz pidió que Varun dirigiera al Comité en los dos siguientes puntos mientras ella se ocupaba de algunos asuntos en casa, para lo cual tendría que apagar su cámara. Confirmó que seguiría participando en todos los debates.

Mark comenzó diciendo que se estaba avanzando razonablemente bien en el plan de auditoría interna, aunque había algunos retrasos, en parte por la disponibilidad de personal y las implicaciones de los recursos. Presentó las siguientes actualizaciones:

- Se ha completado y finalizado el informe sobre la gobernanza en el mundo árabe. Este informe complementa el trabajo de auditoría forense que está realizando PWC, a petición de los donantes internacionales. Como parte de este trabajo, los donantes querían que se examinaran algunos de los problemas de gobernanza y que se comprobara si se habían producido mejoras a lo largo del periodo comprendido entre el anterior director regional y el actual. La línea de base se tomó a partir de los resultados de la revisión financiera realizada por IPPF. Se volvieron a analizar las mismas áreas para determinar si las mejoras previstas se habían producido realmente. Las principales conclusiones fueron las siguientes:
 - Se están realizando progresos significativos.
 - Algunos procedimientos desarrollados están actualmente en conflicto con las normas que tiene IPPF y que está considerando extender a todo el Secretariado.
 - Algunos procedimientos documentados no cubren los procesos reales en la práctica.
- El borrador del informe de auditoría interna de África se ha enviado a Neville para su revisión. Dada su enfermedad, RSM ha escrito a Álvaro para encontrar una forma de avanzar en ese informe y empezar a aplicar las recomendaciones que se hacen en él.
- Están previstas dos auditorías adicionales para el resto del año. Éstas incluyen:
 - Examinar la autoridad delegada y los nuevos procesos que se están desarrollando y cómo se integran en NetSuite; y
 - Preparar la revisión de la auditoría interna de la Oficina Regional de Asia Oriental y Sudoriental y Oceanía (ESEAOR). Se espera que esta comience en torno a septiembre/octubre, sujeto a un análisis previo.

Como Mark se retiró, debido a problemas técnicos, Varun destacó las prioridades que Neville había compartido sobre la auditoría interna:

- Dar prioridad al cierre de la auditoría de la Oficina Regional de África. Neville se mostró satisfecho con los resultados de la encuesta del personal que Mark había destacado, y se mostró dispuesto a extenderla a todo el Secretariado.
- Dar prioridad a una revisión de auditoría interna similar para la oficina de Oceanía.
- Auditar la autoridad delegada y actualizar el documento de delegación de autoridad.
- Un área de preocupación que resaltó fue la incapacidad del Secretariado para responder a los informes de acciones tomadas. Mark había informado que el informe sobre las medidas adoptadas se retrasa, principalmente por cuestiones de capacidad. En este contexto, Neville consideró que podría reducirse el número de auditorías del Secretariado, o bien revisar sólo las recomendaciones de alta prioridad para el informe de medidas adoptadas, de modo que puedan priorizarse.

Mark se incorporó de nuevo. Dio las gracias a Varun, añadiendo que su equipo estaba tratando de trabajar en torno a la disponibilidad de la gente y hacer las cosas que no requieren más contribuciones por parte de otro personal del Secretariado (como el examen del documento de delegación de autoridad y también su aplicación en NetSuite). Además, destacó que las auditorías ya señaladas anteriormente eran la prioridad. En cuanto al informe sobre las medidas adoptadas, declaró que el equipo está dando prioridad únicamente a las áreas de alta prioridad. Destacó que hasta ahora sólo se han aplicado 4 de las 51 acciones de gestión, y una ha sido sustituida. Afirmó que intentará presentar las conclusiones de las acciones emprendidas por cada auditoría para que el comité tenga claro cuáles son las áreas que están recibiendo menos atención.

Liz agradeció a Mark, planteando que algunos de los problemas de capacidad a los que se enfrenta IPPF van a seguir existiendo porque son de todo el sector, y va a ser difícil que IPPF cuente con todo su personal. Destacó su discusión con Varun sobre este tema. IPPF tiene algunos puestos clave vacantes y no va a ser fácil conseguir que esas personas sean contratadas e incorporadas, por lo que señaló el grave riesgo asociado a esto. Pidió sugerencias a Mark sobre lo que se debería hacer para abordar las 51 recomendaciones.

Mark se mostró de acuerdo y añadió que es una decisión de la dirección si quiere o no correr con el riesgo que conllevan esas recomendaciones. Tomó nota de la petición y, al tiempo que revisaba el informe de medidas adoptadas, el equipo examinará las pruebas presentadas en apoyo de las medidas de gestión y elaborará una estrategia con la dirección sobre cómo abordar las recomendaciones por orden de prioridad. Además, destacó que algunas de las recomendaciones de alta prioridad podían aplicarse fácilmente, independientemente de la implicación de recursos porque eran relativamente sencillas. Por ejemplo, cosas como las conciliaciones relacionadas con las adquisiciones y la cadena de suministro.

Varun le pidió a Mark que, una vez que haya realizado el análisis de todas las recomendaciones y analizado cuáles no se han llevado a cabo, su equipo y el de Mark se reúnan y elaboren una estrategia sobre algunas de las que no se han llevado a cabo y si se necesita algún tipo de apoyo que tengamos que aportar mientras tanto, ya que, como dijo Liz, IPPF ha tenido una suerte terrible en lo que respecta a la creación de esa capacidad, y eso parece continuar en todo el sector, por lo que tenemos que encontrar soluciones provisionales para abordar estas cuestiones en lugar de dejarlas pendientes. Se acordó que Varun y Mark tendrán una discusión fuera de línea por separado para avanzar en este tema.

Bience preguntó sobre la limitación de la capacidad. Destacó que este es un año importante, ya que IPPF se acerca a la Asamblea General (AG). Algunas de estas cuestiones sobre la auditoría y

los controles financieros se debatieron ampliamente en la última AG y pueden volver a surgir, por lo que espera que RSM y el equipo de dirección elaboren algo que permita a la Junta Directiva decir con confianza que estas cuestiones se están tratando de acuerdo con su riesgo previsto y su posible impacto. En cuanto a la priorización de las acciones, Bience destacó la necesidad de desarrollar un criterio claro sobre cómo se identifican las recomendaciones de alta, media y baja prioridad. Varun explicó el proceso seguido para etiquetar las recomendaciones como altas, medias y bajas, que finalmente se acuerdan entre RSM y la dirección y que también aprueba el C-FAR. Todos se mostraron satisfechos con la respuesta proporcionada.

Mark añadió que IPPF está atravesando un entorno muy difícil y que es una organización compleja, por lo que, naturalmente, el proceso de auditoría interna tiene que tener en cuenta todos los puntos anteriores a la hora de formular recomendaciones y establecer prioridades.

Liz preguntó si el informe final tiene un calendario de aplicación para cada punto acordado porque ahí es donde pueden entrar en juego los problemas de capacidad. Podríamos encontrarnos con que algunos de ellos son realmente importantes y de alto riesgo y podríamos no tener el personal necesario para implementarlos rápidamente. ¿Cuál es el riesgo de no tener suficiente personal? Creo que es ahí donde quizás puedas guiar al comité y hacer algunas recomendaciones y ponernos al día en consecuencia.

Se tomó nota de las recomendaciones anteriores y se aceptaron.

Liz dio las gracias al comité, añadiendo que haremos un seguimiento con los miembros que estuvieron ausentes de la reunión de hoy y asegurarnos que tenemos el quórum completo para todas las acciones que eran necesarias, incluyendo los comentarios escritos de Nicolette que se reflejarán en el acta.

Punto de información: *Se revisó y se tomó nota de la actualización del plan de auditoría interna y se acordó el balance de prioridades para 2022.*

7. Informes de incidentes y de protección

- a) Informe de protección y gestión de incidentes correspondiente al segundo trimestre de 2022
- b) Informe de gestión de incidentes y de protección correspondiente al mes de junio de 2022

Vanessa presentó lo más destacado de los dos informes compartidos con el C-FAR:

- 248 casos acumulados recibidos desde que el sistema entró en funcionamiento en 2018. A finales de junio, 202 de ellos ya estaban cerrados lo que representa el 81% del total.
- Algunos casos difíciles y otros pocos casos antiguos en los que IPPF ha tenido problemas están teniendo una evaluación extra para asegurar que estos casos avancen más rápido.
- De los casos atrasados, IPPF ha reducido el número en un 29% en el último trimestre y ahora hay un atraso de 10 casos abiertos. De ellos, sólo siete pueden avanzar realmente, ya que tres de ellos están a la espera de una acción externa a IPPF.
- Las acciones de gestión de las auditorías están progresando, aunque con cierta lentitud, en parte porque Neville está de licencia médica, lo que se abordará internamente.
- Formación en materia de protección. Se ha completado la formación de formadores en todas las AM de ESEAOR menos una; y en todas las AM de SARO menos una así que el trabajo está empezando a extenderse. Ahora hay más de 3.000 personas que conocen sobre protección (salvaguardias) como resultado del trabajo que hemos realizado.

Bience agradeció a Vanessa la presentación y felicitó al equipo por los grandes progresos realizados y por la formación en materia de protección que ha recibido el personal, que es fundamental para avanzar. Hay cierta preocupación por los casos antiguos que siguen abiertos: ¿en qué momento deben cerrarse estos casos? ¿no supone este retraso un reto en cuanto a los nuevos casos que también hay que tratar al mismo tiempo?

Vanessa agradeció a Bience su pregunta. De los 10 casos atrasados que permanecen abiertos en este momento, hay tres de ellos que no se pueden procesar porque están en proceso judicial. De los siete casos procesables, tenemos tres casos de salvaguardia relacionados con las AM. Seguimos tratando de capacitar y apoyar a nuestras AM en la gestión de los casos, y proporcionamos orientación y documentos si se nos pide, porque ese es nuestro deber como Secretariado, apoyar y orientar, pero no dirigir e instruir, con la excepción del caso de fraude. En el caso de las infracciones financieras, nuestra contribución es diferente por razones obvias, pero en los demás casos, nuestras AM son organizaciones independientes que se encargan de llevar los casos por sí mismas.

No hay ningún caso pendiente o actual en los informes de seguridad que no reciba una supervisión y un escrutinio rápidos y regulares. Estamos haciendo todo lo posible para asegurarnos de que esos casos se concluyan.

Judith preguntó cuáles son los resultados de los casos que se cerraron: ¿han sido corroborados; no corroborados; o hemos perdido o ganado? Vanessa presentó una diapositiva al C-FAR mostrando todos los informes que se recibieron entre el 18 de diciembre y el 30 de junio de este año. De los casos que no son de protección, es decir, todos los demás casos excepto los de protección, el 32% de fueron sustanciados y el 45% no tuvieron base. Y de los 22 casos de protección que hemos recibido hasta la fecha, el 61% de los casos fueron confirmados y el 17% no confirmados.

Liz dio las gracias a Vanessa por la magnífica diapositiva y pidió que se incorporara una imagen similar en los materiales que se comparten con el C-FAR. Vanessa estuvo de acuerdo y confirmó que los datos de la diapositiva de resultados se incluirán en futuros informes para que el C-FAR pueda ver los datos de una manera diferente.

No hubo comentarios y el comité agradeció a Vanessa su presentación.

Punto de información: El Comité tomará nota de lo siguiente:

- a) Informe de gestión de incidentes y protección correspondiente al primer trimestre de 2022, y
- b) Informe de protección y gestión de incidentes correspondiente al mes de abril 2022

8. Otros temas

Varun puso en conocimiento del C-FAR lo siguiente y acordó que todos los documentos se compartirán con los miembros del comité poco después de la reunión:

1. Inversión a corto y largo plazo - El Comité había decidido previamente seguir adelante con Morgan Stanley y TreasurySprints para la inversión a corto y largo plazo. Ambas propuestas han sido recibidas.

Propuesta recibida de Morgan Stanley para la inversión a largo plazo relacionada con IPPF

- a. Se refiere a unos 1,6 millones de dólares que IPPF posee en nombre de Cabo Verde, y

- b. Está en consonancia con la decisión adoptada por el comité de recurrir a Morgan Stanley para la inversión a largo plazo. Ellos han presentado una propuesta que consiste en una combinación de acciones (60%) e inversiones a plazo fijo (40%).

Propuesta recibida de TreasurySprings para inversiones a corto plazo relacionadas con IPPF:

- a. Se refiere al efectivo que IPPF tiene en varias divisas. Como se ha mencionado, estamos trabajando tanto con nuestros distribuidores de divisas como con TreasurySprings (que ha proporcionado esta plataforma de inversión) para identificar la mejor estrategia de inversión y conversión de divisas posible.
- b. Esto está en consonancia con la decisión adoptada por el Comité de utilizar la plataforma proporcionada por TreasurySprings para las inversiones a corto plazo.

IPPF tiene la esperanza de poder generar un poco más de dinero de los fondos disponibles en sus cuentas bancarias, ya que los tipos de interés han subido y la Reserva Federal acaba de aumentar los tipos de interés en otros 0,75 puntos básicos, lo que significa más rendimientos en las inversiones a plazo fijo.

- 2. Evaluación trienal del plan de pensiones de prestación definida: los fideicomisarios identificados de las prestaciones de las pensiones evaluarán nuestro convenio y también la necesidad de pagos al fondo de pensiones para los próximos tres años. Los puntos clave de la propuesta a destacar son:
 - Nuestro convenio fue calificado como "sólido" en lugar de "casi sólido" como la última vez.
 - Nuestro pasivo fue evaluado como mucho más bajo que la última vez.
 - Dado el aumento de los tipos de interés de los *gilts* (bonos del gobierno en Reino Unido, India y en otros países miembros del Commonwealth), el pasivo es aún más bajo, pero como los mercados de renta variable no se han comportado bien, los activos también se han devaluado ligeramente, aunque el resultado neto sigue siendo más favorable que en la fecha de la valoración,

Esto ya ha sido revisado y firmado por Nicolette y también compartido con Álvaro. Después de la reunión, compartiré la propuesta por correo electrónico con todos los miembros del comité del C-FAR, para cualquier pregunta o comentario, antes de seguir adelante con la firma de la evaluación y seguir adelante con la financiación de ese plan.

Los documentos mencionados anteriormente se compartieron con los miembros del Comité luego de la reunión. Se aprobó la estrategia de inversión a largo plazo presentada por Morgan Stanley. No hubo más comentarios sobre ninguno de los otros documentos.

Liz y Varun agradecieron a todos por su valiosa contribución a la reunión.