

**Conseil d'administration
9-10 mars 2023**

En référence au
point 8 de l'ordre du jour

Point à l'ordre du jour : 4^{ème} trimestre 2022 (T4) : Rapport sur la protection et la gestion des incidents

Résumé

Ce rapport couvre la période du 1^{er} octobre 2022 au 31 décembre 2022 (T4 2022) et offre des informations trimestrielles sur la protection et la gestion des incidents (GI) afin d'appuyer la Direction et la Gouvernance dans leurs rôles de management et de surveillance.

Il est positif de signaler que le dernier trimestre a vu cinq belles réussites :

1. Le taux d'achèvement de la formation annuelle de remise à niveau sur la protection est de 95 % dans l'ensemble du Secrétariat, ce qui représente un changement significatif par rapport à l'année dernière et illustre l'intégration de la protection dans notre fonctionnement et notre culture.
2. Formation de toutes les AM et tous les PC d'ACRO (échelon DE)
3. Formation de l'ensemble de la Family Planning Association Malawi (gouvernance et personnel) dans le cadre d'une mission conjointe entre la protection, l'accréditation du BRA et la conformité W2A.
4. Mise en place du cadre et des procédures du programme « d'escalade » (ou d'intensification)
5. La traduction du pack de formation à la protection dans les langues suivantes – Malais, swahili, russe, népalais, hindi, kannada, bengali, cingalais, tamoul – a été reçue.

Nous avons également renforcé l'équipe de protection avec une conseillère en protection très expérimentée pour soutenir ARO, AWRO et SARO, qui a rejoint l'équipe au quatrième trimestre, équipe qui envisage d'être au complet au cours des trois prochains mois.

Action requise Le C-FAR de lire et de prendre note du rapport.

Sommaire

	Page
1) Introduction	page de couverture et page 1
2) Messages clés	1
3) Réalisations	1
4) En amont de 2023	4
5) Tableau de bord de la gestion des incidents	2
Annexe 1 : Evaluation, formation d'accueil à la protection du T4	6
Annexe 2 : Evaluation, Remise à niveau à la protection de 2022	7

SIGLES

ACR	Région des Amériques et des Caraïbes
RA	Région Afrique
AWR	Région du Monde arabe
CA	Conseil d'administration
C-FAR	Comité des finances, d'audit et des risques
EN	Réseau européen
ESEAOR	Asie de l'Est et du Sud-est et Océanie
CGI	Coordinateur-riche des incidents
AM/M Assoc/PC	Association membre / Membre associé / Partenaires de collaboration

T4 2022 : Rapport trimestriel sur la protection et la gestion des incidents

Introduction

Ce rapport couvre la période du 1^{er} octobre 2022 au 31 décembre 2022 (T4 2022) et offre des informations trimestrielles sur la protection et la gestion des incidents (GI) afin d'appuyer la Direction et la Gouvernance dans leurs rôles de management et de surveillance.

Messages clés

Gestion des incidents

1. Etat cumulatif des problèmes signalés à la fin du T4

Le nombre cumulé de tous les signalements reçus depuis la mise en ligne de l'*IPPF SafeReport* en décembre 2018 jusqu'à la fin du 4^{ème} trimestre 2022 s'élève désormais à 282. Sur ceux-ci, 244 (87%) ont été clos et 38 (13%) demeurent ouverts.

De tous les dossiers ouverts :

- Cinq (13%) concernent le Secrétariat, dont trois à des questions d'emploi et de lieu de travail, un à des malversations financières et un à la sûreté et la sécurité.
- 33 (87%) concernent les AM, dont 16 à l'emploi et au lieu de travail, 1 à l'égalité, à la diversité et l'inclusion, 14 aux malversations financières et 2 à la protection.

2. Traitement des dossiers 2021/22 en retard et dossiers supplémentaires s'y ajoutant

Malheureusement, sur les sept dossiers en souffrance, aucun de ceux ouverts au début du T4 n'a été clos au T4. Toutes les dossiers en suspens proviennent, ou concernent, des AM. Bien qu'aucun dossier n'ait été clôturé au T4, des progrès ont été réalisés sur les sept dossiers en cours, à savoir :

- Deux signalements datant de 2021 seront clos en janvier 2023
- Trois affaires liées, signalées en 2020 et en attente d'une action en justice, pourraient être clôturées au T1 2023, car elles ont fait l'objet d'une nouvelle revue en profondeur et les mesures visant à les clôturer ont été discutées et approuvées.
- Un cas, signalé en 2020, a progressé de manière significative et sera très probablement clos au T1 2023.
- Un problème, signalé en 2021, a fait l'objet d'une enquête. Nous attendons le retour de l'AM et les prochaines étapes.

À partir du T1 2023, les rapports sur les dossiers en suspens incluront les dossiers qui restent ouverts pendant six mois ou plus.

Situation au T4

Au T4, 20 dossiers ont été clos, et 12 nouveaux cas ont été signalés. Sur ces derniers, cinq (42%) concernent l'emploi et le lieu de travail, un (8%) l'égalité, la diversité et l'inclusion, quatre (34%) les malversations financières, un (8%) la protection et un (8%) la sûreté et la sécurité.

Réalisations

Le rapport du T3 notait ce qui devait être réalisé au T4 :

- **Mise en place de la politique, du processus et de la procédure concernant les incidents graves ou à signaler (RoSI) :** systématisation d'une intensification interne efficace et conforme et d'un rapport externe aux donateurs et aux régulateurs ; **Terminé**
- **Mise en place de la formation de remise à niveau à la protection 2022,** approfondissement des connaissances du personnel en matière de protection et intégration des principes de protection dans leur travail. Tout le personnel du secrétariat était tenu de suivre cette formation avant le 31 décembre. **Terminé – données ci-dessous**
- **Cours annuel de protection à l'intention du Conseil d'administration complété,** rafraîchissement des connaissances et soutien au Conseil afin qu'il puisse s'acquitter de ses responsabilités de gouvernance en matière de protection. **Terminé**

Nous avons en outre :

- **poursuivi le pilotage** de séances d'information technique pour le personnel responsable de la gestion des incidents
- **plan de remédiation** : deux autres actions furent menées à bien, ce qui porte à 80 % la réalisation des mesures correctives mentionnées dans le rapport d'audit

Tableau 2 : Formation à la protection dispensée au T4

Cours de formation	Audience	Nombre total de participant-e-s
Formation globale à la protection	Nouveaux membres du personnel du Secrétariat	14
Sensibilisation à la protection	Toutes les AM et tous les PC d'ACRO	14
Sensibilisation à la protection	Family Planning Association of Malawi – Instance de gouvernance et personnel	37
Remise à niveau 2022 à la protection	Conseil d'administration de l'IPPF	7
Nombre total de membres du personnel formé-e-s		72
Nombre total d'heures		24

En amont de 2023

Les principales priorités sont les suivantes :

- **Mise en place** de l'initiative de recrutement sans risque - pour approfondir notre pratique de la sélection préalable à l'embauche et améliorer nos évaluations de l'aptitude des candidat-e-s - conformément à notre cadre de protection.
- **Concevoir et dispenser** une formation de remise à niveau à la protection pour le personnel et les administrateur-riche-s en 2023, en utilisant l'approche « rafraichir et tester les connaissances » utilisée en 2022 et en visant à accroître et à approfondir les connaissances par le biais d'études de cas.
- **Créer, accréditer et gérer** un groupe d'enquêteur-riche-s divers provenant des différentes régions/pays de l'IPPF afin de pouvoir recruter plus rapidement des investigateurs/cabinets d'audit pour enquêter sur les dossiers SafeReport et améliorer l'assurance qualité des enquêtes dans le cadre du pilier « Réponse » du cadre de protection.
- **Intégrer et développer les fonctions de protection**, conformément à notre nouvelle structure organisationnelle, en intégrant la protection et la gestion des incidents en vue de renforcer et rationaliser notre capacité.
- **Réaliser les ICP 2023 approuvés** en matière de protection et de gestion des incidents
 - 70 % des AM ont reçu une formation à la protection à l'échelon des DE et des instances de gouvernance
 - 100% d'achèvement de la formation de remise à niveau à la protection en 2023- pour le personnel et les administrateur-riche-s
 - 100% des nouveaux membres du personnel de l'IPPF participent à une initiation globale à la protection dans les quatre semaines suivant leur entrée en fonction
- **Accroître la capacité** des Bureaux régionaux à dispenser des formations à la protection aux AM et PC
- **Poursuivre le développement** de nouvelles ressources/formations/supports/événements en matière de protection et de gestion des incidents afin d'améliorer les compétences organisationnelles dans ces domaines.

Tableau de bord de la gestion des incidents

Nombre de personnel du Secrétariat et d'AM – graphique 1

Le **graphique 1** montre le nombre d'employés du Secrétariat et des AM dans la Fédération à la fin du T4. À la fin du T4 2022, le nombre d'employés est resté globalement le même qu'au T3 : 285, bien que des changements aient eu lieu dans les régions. Le nombre d'AM est également resté le même qu'au T3 : 139.



Signalements – graphiques 2-6

Le **graphique 2** montre le nombre de problèmes signalés sur SafeReport au cours du T4 2022 et du T4 2021. Ce chiffre inclut les problèmes de protection, mais ceux-ci sont également présentés séparément dans les **graphiques 3 et 3a** pour plus de clarté.

Le **graphique 2a** montre le total cumulé de tous les problèmes signalés à la fin du T4 2022 et du T4 trimestre 2021.

Le **graphique 3** ne montre que les problèmes de protection signalés au cours des T4 2022 et 2021.

Le **graphique 3a** montre le total cumulé de tous les problèmes de protection signalés à la fin des T4 2022 et 2021.

Le **graphique 4** montre la répartition par principaux types de problèmes (PTP) de tous les problèmes signalés par la Fédération au cours des T4 2022 et 2021.

Le **graphique 4a** montre la répartition des problèmes de protection signalés au cours des T4 2022 et 2021.

Le **graphique 5** montre le nombre de problèmes signalés par région au cours des T4 2022 et 2021.

Le **graphique 6** montre les signalements par sous-catégorie de PTP au cours des T4 2022 et 2021.

Points à retenir?

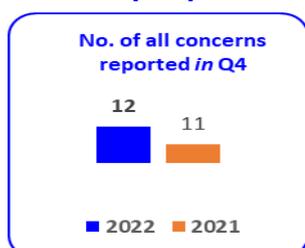
Des 12 signalements sur SafeReport au T4, 9 concernent les AM et 3 les BR.

Sur les neuf cas signalés par les AM quatre concernent l'emploi et le lieu de travail, un l'égalité, la diversité et l'inclusion, trois les malversations financières et un la protection.

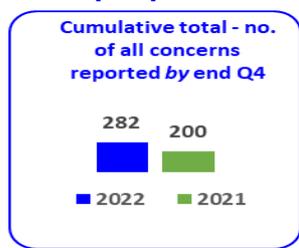
Sur les trois cas signalés par les BR, un concerne l'emploi et le lieu de travail, un les malversations financières et un la sûreté et la sécurité.

Le nombre de nouveaux cas signalés sur SafeReport au T4, y compris la protection, est resté stable d'une année sur l'autre. Cependant, au T4, les 12 nouveaux signalements représentent une diminution de 54% par rapport à ceux du T3 (22 signalements). Il n'y a pas de raison évidente à cette diminution, si ce n'est que le mois de décembre, selon l'analyse des tendances, est un mois au cours duquel nous avons toujours reçu moins de nouveaux signalements.

Graphique 2



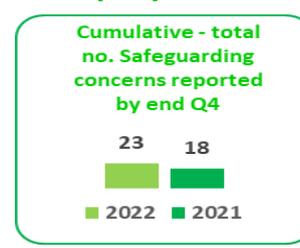
Graphique 2a



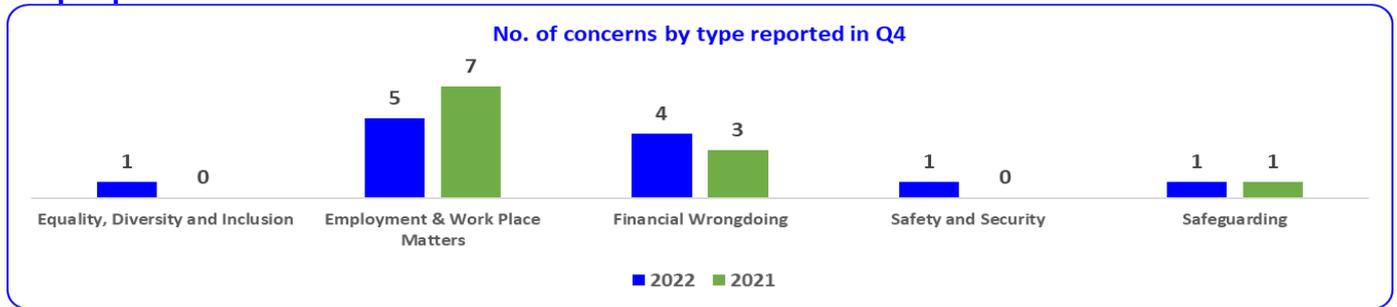
Graphique 3



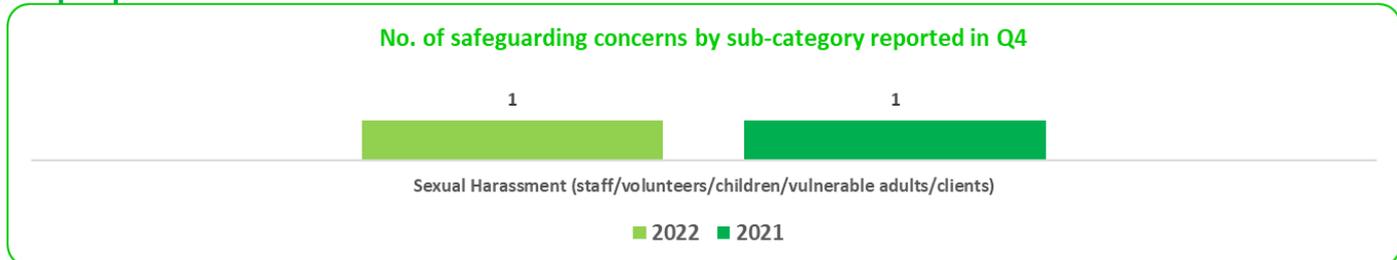
Graphique 3a



Graphique 4



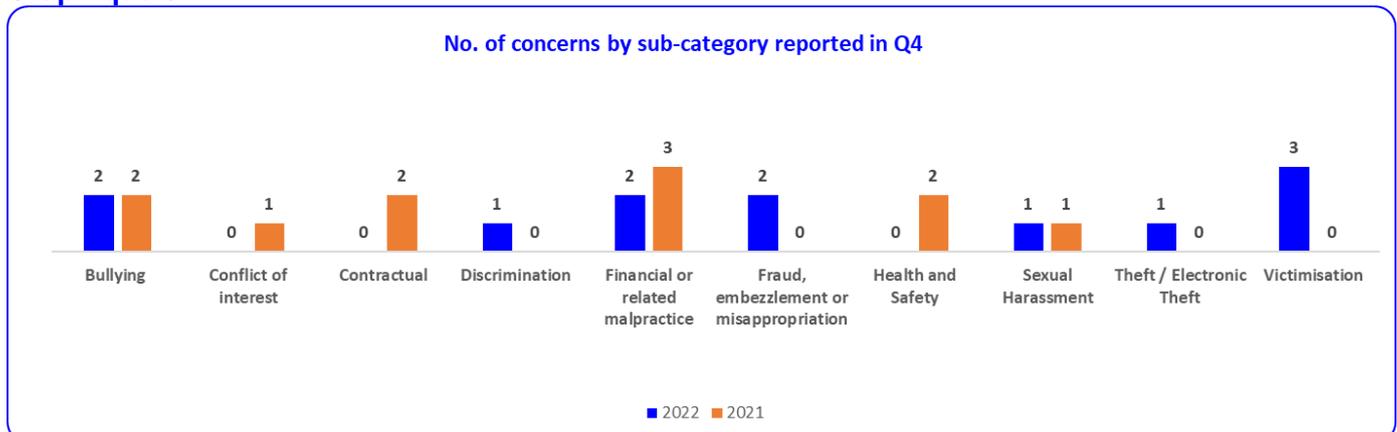
Graphique 4a



Graphique 5



Graphique 6



Dossiers clos – graphiques 7- 9

Le diagramme 7 montre le nombre de dossiers clos au cours du T4, indépendamment de la date à laquelle les problèmes furent signalés.

Le diagramme 7a montre le total cumulé de tous les dossiers clos à la fin du T4.

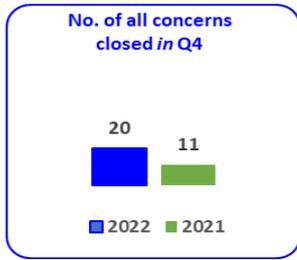
Le **graphique 8** montre le nombre de dossiers de protection clôturés au cours du T4, indépendamment de la date à laquelle les signalements ont été faits.

Le **graphique 7a** montre le total cumulé de tous les dossiers de protection clos à la fin du T4.

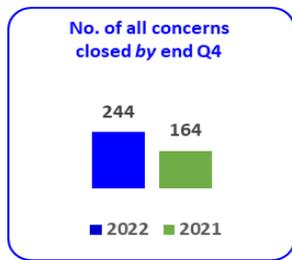
Le **graphique 9** montre le nombre de signalements par région/programme/site au T4.

Points à retenir? Le nombre de dossiers clos au T4 (22) est le même qu'au T3 (22)

Graphique 7



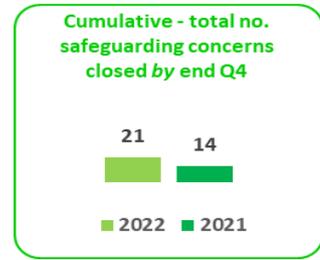
Graphique 7a



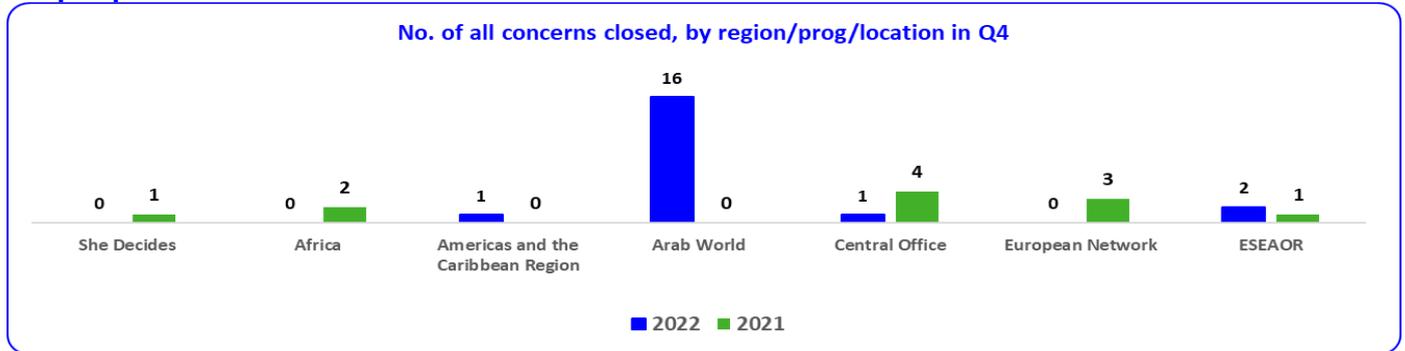
Graphique 8



Graphique 8a



Graphique 9



Résultats des signalements – graphiques 10- 10a

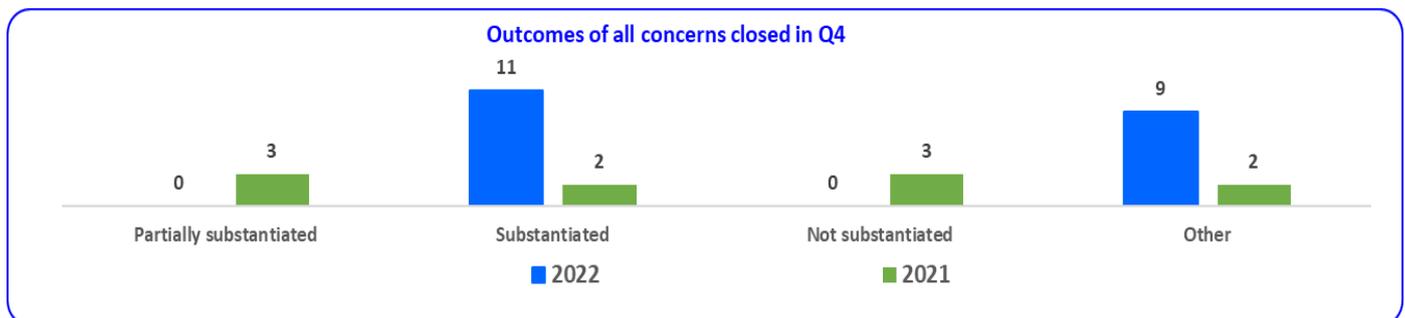
Lorsque les problèmes signalés sur SafeReport sont conclus et clôturés, le résultat de chaque dossier est enregistré.

Le graphique 10 montre les résultats cumulés de tous les dossiers clôturés au cours du T4 2022, problèmes de protection compris.

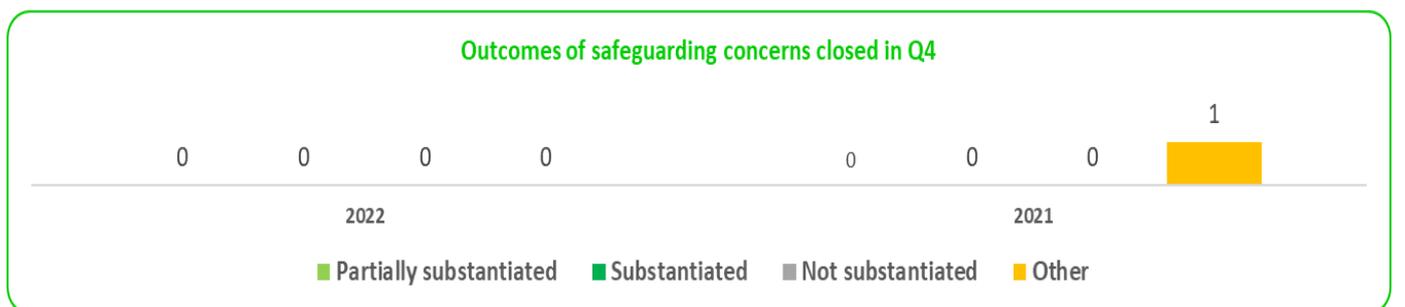
Le graphique 10a montre les résultats des seuls problèmes de protection conclus et clôturés pendant le T4 2022.

Points à retenir? Au T4, 55 % des dossiers ont été entièrement corroborés, 0 % non corroborés et 0 % partiellement corroborés. 45% des dossiers clôturés sont liés à d'autres raisons, à savoir au T4 : Rapport en double (2) ; Information insuffisante pour enquêter (1) ; Pas de réponse du rapporteur (4) ; Poursuite d'une action en justice (1) ; Rétracté/retiré (1) ; Fondé (11).

Graphique 10



Graphique 10a



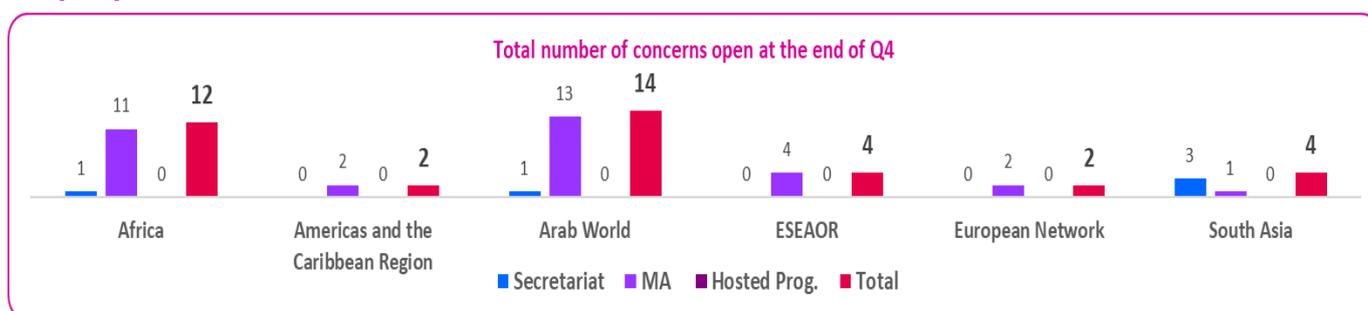
Dossiers ouverts

Le **graphique 11** montre le nombre de dossiers toujours ouverts à la fin du T4, 38, soit 13% du nombre total de dossiers. Les sites du Secrétariat et les programmes hébergés sans dossiers ouverts n'apparaissent pas dans le graphique. De ces 38 dossiers ouverts, 33 (87%) ont trait aux AM et 5 (13%) aux BR.

Points à retenir? Les AM sont responsables de l'avancement des dossiers relatifs aux, ou émanant des, AM. Bien que nous puissions soutenir celles-ci avec nos conseils, le rythme auquel les AM peuvent, ou sont en mesure de, faire avancer les dossiers jusqu'à leur conclusion est du ressort et de la responsabilité du personnel et des membres des instances de gouvernance des AM.

Il est important de reconnaître l'amélioration de la clôture des dossiers du Secrétariat. Si à la fin du T4, 18% des dossiers ouverts concernaient les BR, ce chiffre est passé à 15% à la fin du T3. Il y eut une baisse supplémentaire de 2% lors du T4 ce qui porte à 15% le nombre de dossiers encore ouverts ayant trait au Secrétariat.

Graphique 11



Annexe 1 : Evaluation de la formation initiale à la protection dispensée au T4

	T1	T2	T3	T4
Nombre total de participant-e-s formé-e-s	21	17	21	14
Nb de participant-e-s ayant renvoyé les formulaires d'évaluation	8	5	17	13
% de participant-e-s ayant renvoyé les formulaires d'évaluation	38%	29%	81%	93%
% des répondants disant être fortement d'accord avec le fait qu'ils/elles peuvent mettre en pratique avec confiance ce qu'ils/elles ont appris	37%	100%	35%	46%
% des répondants disant être d'accord avec le fait qu'ils/elles peuvent mettre en pratique avec confiance ce qu'ils/elles ont appris	62.5%	-	53%	54%
Commentaires des participant-e-s	<ul style="list-style-type: none"> • Je pense que le temps pourrait être légèrement plus long pour permettre une meilleure synthèse des concepts • Il s'agit d'une formation essentielle qui nécessite plus de temps. Envisagez de faire une série qui développe vraiment le contenu • Parler d'avantage de l'expérience des stagiaires • Bonne formation • Bon travail Vanessa 			

Annexe 2 : Evaluation et conformité : formation obligatoire de remise à niveau à la protection

Le contenu du cours 2022 et la plate-forme de formation furent élaborés à partir des commentaires que nous avons reçus du personnel à propos de la formation de remise à niveau dispensée en 2021. Cette formation 2022 a été mise à la disposition de tout le personnel le 24 octobre 2022, avec une obligation d'achèvement avant le 31 décembre 2022.

Nombre de membres du personnel ayant suivi toute la formation au 31 décembre 2022, par région

Region	No of staff	Number completed	% completion
ACR	12	12	100
ARO	62	59	95
AWR	19	19	100
CO	80	72	90
EN	26	25	96
ESEAOR	47	46	98
SARO	31	31	100
DLT	11	11	100
Total	288	275	95

I believe I will be able to apply what I have learnt

Strongly Agree	(56 %)
Agree	(41 %)
Neutral	(3%)
Disagree	(0.36 %)
Strongly Disagree	0

The training objectives were reached

Strongly Agree	(50 %)
Agree	(42 %)
Neutral	(5 %)
Disagree	(2 %)
Strongly Disagree	(0.36 %)

How do you rate the training overall?

Excellent	(38 %)
Good	(53 %)
Average	(8 %)
Poor	(1 %)
Very poor	0

In your view, how did completing the 2022 training on the Moodle platform, compared to 2021 training?

Much improved	(46 %)
Improved	(34 %)
somewhat	(3 %)
Neutral	(17 %)
No Improvement	(1 %)

How did you find using the Moodle platform to complete the training?

Very easy	(68 %)
Somewhat easy	(28 %)
Somewhat challenging	(3 %)
Very Challenging	(0.73 %)

Staff comments about the course and the new learning platform used – Moodle

- It is an efficient summary of key take aways because it covers all the topics, not too heavy but gives all the necessary information...
- All good thanks for the new revised refresher a lot easier than previous, so I appreciate that feedback was taken into account.
- Overall, it was good, there were a few terms where I suggest a clear definition would be useful, particularly 'zero tolerance for victimisation'.
- It was much smoother without IT hiccups and was all in one place with examples of learning to ensure we are understanding correctly.
- It was fast - clear - and when a mistake is made the correct answer pops up helping to clarify where you were wrong.
- The prep-explanatory guidance helped...
- Bullying is a serious safeguarding issue which I think was undermined a bit compared to the other types.
- I personally didn't fully understand the relevance of the pillar questions.
- I don't understand why I have to do safeguarding training this frequently when it's not that closely related to my position.
- Simple, articulate and to the point.
- Very basic. Patronising in tone.
- Clear, well designed, simple and very informative.

Feedback about further information staff would like to see in future safeguarding refresher course

- More examples and scenarios.
- Refresher on what is contained in the Code of Conduct and what that looks like in an office setting.
- Justice delayed is justice denied so I would like to see timelines for complaints resolution also in every process.
- More of how one is protected when you speak up so that there is no fear.
- In relation to youth work, I think there is a lot that can done to tune it to the specific teams who work with young people directly. I however appreciate that this course was more general.
- The training can include more practical cases related to discrimination and mistreatment in the workplace.
- More on how to report and expound the role of managers.
- More face-to-face training.
- More simple case studies, how, when, and why to submit safeguarding reports and what is the process for reviewing them.
- I think a lot of staff don't want to submit reports cos they believe its futile or might put their employment at risk.
- What happens when someone misreports - what actions are taken to ensure the reputation and mental health are protected by IPPPF?
- How to put in practice a safer culture within the federation.
- Actual lessons from the reporting year.

