

**Item de Agenda: SDSR en contextos de crisis – El trabajo humanitario de
IPPF**

Las Naciones Unidas estiman que 339 millones de personas en 69 países necesitarán ayuda humanitaria en 2023, lo que supone un aumento de 65 millones de personas en comparación con el año 2022. La naturaleza de las crisis es cada vez más prolongada, de modo que los llamamientos humanitarios duran una media de 7 años y su dimensión ha aumentado hasta casi un 400% en la última década.¹ Las Asociaciones Miembro (AM) de la Federación responden a emergencias imprevistas (por ejemplo, terremotos o ciclones), prolongadas (por ejemplo, conflictos de larga duración) y complejas (combinación de elementos naturales y aquellos provocados por el hombre). El cambio climático está provocando catástrofes naturales más frecuentes e intensas, que generan conflictos, reducen el acceso al agua potable y aumentan la inseguridad alimentaria.

El programa de trabajo humanitario de IPPF proporciona apoyo técnico, operativo, de gestión de la cadena de suministro, programático y de seguridad a las AM y a sus socios. IPPF apoya a lo largo de todo el ciclo de gestión de desastres: habilitando entornos para abordar el tema de la salud sexual y reproductiva (SSR) en emergencias, preparación y respuesta, y recuperación.

En 2022, nuestro alcance humanitario creció más que en cualquier año anterior, ya que atendimos a 43 países y llegamos a 9,9 millones de beneficiarios (un 64% más que en 2021). La proporción de beneficiarios del programa humanitarios también aumentó, pasando del 10% en 2021 al 14% del total de beneficiarios en 2022. El año pasado, con el apoyo del Equipo Humanitario Mundial (*Global Humanitarian Team*), se organizaron 93 talleres en los que participaron 1.725 miembros del personal de toda la Federación. Los temas incluyeron gestión clínica de la violación, seguridad y protección, violencia sexual y basada en el género y, ejercicios de simulación para apoyar la preparación ante emergencias.

Se espera que la Corriente 3 (*Stream 3*), ahora en su tercer año, tenga una demanda superior al techo fijado para 2023. Desde la creación del fondo se ha asignado un total de 2,7 millones de dólares. El total de fondos asignados por cada región es el siguiente: SARO (13%); ACRO (16%); ARO (20%); AWRO (32%); EN (13%);

¹ [Humanitarian Development Nexus | OCHA \(unocha.org\)](https://www.unocha.org/es/humanitarian-development-nexus)

ESEAOR (6%).² El número de respuesta bajo la Corriente 3 ha aumentado año tras año y estimamos que la demanda superará el importe máximo en 2023.

Corriente 3 - Desempeño	2021	2022	2023 (al 30 de abril)	Acumulado
# respuestas	12	18	9	39
% anual del presupuesto comprometido para la corriente 3 (USD)	83%	90%	49%	2,7m USD a la fecha

El Fondo ha demostrado ser una inversión estratégica importante, ya que ha movilizado fondos restringidos para dar respuesta a muchos problemas regionales de varios países y múltiples socios (por ejemplo, el conflicto de Tigray, la crisis venezolana y la crisis ucraniana). Un fondo de 235.000 USD invertido en dar respuesta a la crisis de Ucrania movilizó una inversión de fondos restringidos de más de 8 millones de USD.³ Las inversiones de la Corriente 3 en Yemen, Sudán, Etiopía y Afganistán permitieron obtener financiación restringida adicional.

El Programa Humanitario incluye más proyectos restringidos que nunca. Algunos de los más destacados son SPRINT 4 (12,6 millones de dólares australianos financiados por el DFAT para el periodo abril 2022 y diciembre 2024), con la opción de una extensión por dos años más. La implementación del proyecto va por buen camino y ya se han puesto en marcha respuestas de emergencia en Filipinas, las Islas Salomón, Tonga, Pakistán, Indonesia, Vanuatu y Yemen. Para responder a la crisis de Ucrania, IPPF está trabajando con 17 socios en 7 países. Los socios proporcionan asistencia médica directa, servicios de defensa del paciente e información sobre sexualidad juvenil, así como formación en gestión clínica de violaciones para los proveedores de servicios.

El Equipo Humanitario Global de IPPF ha comenzado a desarrollar una visión común de su concepto de feminismo y liderazgo feminista con el objetivo de desarrollar un "Enfoque Feminista Humanitario de IPPF". El año pasado se organizaron dos talleres con la ayuda de una empresa externa (We Are Feminist Leaders) para apoyar el desarrollo de una visión de equipo. Actualmente, esta visión establece que "el feminismo es una estrategia de cambio social centrada en la promoción de los derechos de las mujeres y las niñas, la transformación de las relaciones de poder desiguales y la erradicación del sistema patriarcal" y que "la interseccionalidad es fundamental para nuestra comprensión del feminismo".

² El mayor número de emergencias se presentó en ESEAOR y SARO además de una en Sudan en 2021/2022 y Yemen en 2023 las que fueron apoyadas por los programas SPRINT 3 y SPRINT 4 (gobierno de Australia). Los Centros de Desarrollo de la Capacidad Humanitaria también apoyaron a las AM en Burkina Faso, Burundi, República Centroafricana, Sudan, Yemen y Maldivas mediante sub-donaciones y asistencia técnica por parte del FPAP y RHU.

³ UNFPA, gobierno de Suizo, gobierno de Francia, OSF, FCDO, CARE, JSB y BMZ principalmente asignados a ayuda humanitaria.

Aunque todavía están en fase de conceptualización, algunas áreas adicionales para debatir en grupo durante la Junta incluyen

1. Reconocer el esfuerzo significativo y la expansión de nuestro trabajo humanitario, como también reconocer que la SDSR no siempre es considerada un área de trabajo crítica en el contexto humanitario, ni que se considera a IPPF como un actor clave. ¿Cómo debemos continuar dando forma a este espacio humanitario?
2. Reconocer la forma única y desproporcionada en que las mujeres se ven afectadas en contextos de emergencia, ¿cómo podemos trabajar en el espacio humanitario de manera que se aborden las desigualdades estructurales en lugar de perpetuarlas? ¿Cómo se sugeriría que IPPF utilice las emergencias como catalizadores para hacer avanzar los derechos de las mujeres, las niñas y las personas con diversidad de género?
3. El sector de la ayuda internacional en general y la ayuda humanitaria en particular nacieron de una historia colonial y racista. Debemos explorar las formas en que la "blancura" y los privilegios raciales siguen marcando nuestro trabajo. ¿Cómo podemos contribuir a corregir las desigualdades de poder dentro del sistema humanitario y utilizar el empoderamiento de forma responsable? ¿Existen formas de transferir el poder y validar el conocimiento, la experiencia vivida y la experiencia de los actores del Sur global, incluidas las AM y los socios?
4. ¿Cómo interactúa nuestro compromiso con una respuesta humanitaria feminista tanto con las tendencias globales del sector de la SSR como con los compromisos sectoriales humanitarios, incluyendo una mayor colaboración entre los actores humanitarios y de desarrollo para lograr una mayor resiliencia y "resultados colectivos"; una mayor participación de la población beneficiaria en el diseño, implementación y evaluación de los programas; la localización; la expansión de la asistencia en dinero en efectivo; y una mejor evaluación conjunta (intersectorial) de las necesidades? ⁴

⁴ Compromisos claves resultantes de la Cumbre Mundial Humanitaria 2016 – Grand Bargain