إشارة إلى البند 6.4 من جدول الأعمال

مجلس الأمناء 20 و 21 حزيران/ يونيو

بند جدول الأعمال: 6.4 آلية مساءلة الأمانة

الملخص:

تعد آلية الأمانة للمساءلة (SAM) فرصة للجهات الفاعلة الرئيسية والجهات الفاعلة الرئيسية لتقديم ملاحظات حول مدى التزام الأمانة بتفويضها لخدمة الجهات الفاعلة الرئيسية في تنفيذ استراتيجية (معا) 2028. في الجولة الأولى من SAM ، قدمت البلدان العضوة/البلدان المشاركة ملاحظات قيمة حول مجالات القوة بالإضافة إلى توصيات حول كيفية تحسين الأمانة لمشاركتها. يتم الآن تناول هذه التوصيات من قبل DLT ويتم استخدامها لتطوير استجابة الإدارة وخطة العمل التي سيتم مشاركتها مع الأعضاء والأمانة.

الإجراء المطلوب:

أن يحيط المجلس علما بالعملية والنتائج رفيعة المستوى والخطوات التالية لوضع اللمسات الأخيرة على آلية مساءلة الأمانة العامة ونشرها.

المعلومات الأساسية

آلية مساءلة الأمانة(SAM) هي عملية لضمان مساءلة الأمانة. تم تصميمه من قبل فرقة عمل تضم موظفي الأمانة وممثلي الإدارة العليا.

يوفر برنامجSAM للأعضاء (MAs) والشركاء المتعاونين (CPs) الفرصة لتقديم ملاحظات حول مدى جودة ومدى التزام الأمانة بتغويضها لخدمة MAs في تنفيذ استراتيجية (معا) Come Together لعام 2028 . الغرض من هذه الملاحظات هو دعم التخطيط، ومع مرور الوقت، تعزيز المواءمة بين عمل الأمانة واحتياجات MAs و CPs. سيتم تنفيذ خطة الإدارة السليمة كل ثلاث سنوات بما يتماشى مع دورة تخطيط أعمال الأمانة.

الشكل 1: آلبة مساءلة الأمانة - نظرة عامة

Purpose

- Process for holding the Secretariat accountable
- MAs and CPs provide feedback on how well the Secretariat is doing across 7 accountability areas which are assessed against 4 criteria: Timeliness, Relevance, Quality, Effectiveness
- Feedback will be used by the Secretariat to better meet the needs of MAs and CPs

Methodology

- Survey and focus group discussions
- Designed by task force including Secretariat staff and MA representatives.
- Piloted in January 2023 with a sub-set of MAs, to test and refine.
- Survey open to all MAs and CPs from Sep – Nov 2023
- Repeated every three years aligned with Secretariat's business planning cycle

Status / next steps

- March: DLT review of initials survey findings survey
- April: Focus group discussions (FGDs) with nominated, senior leadership from MAs, and self-nominated youth representatives
- May: Final analysis and consolidated reporting of survey and FGD data
- May/June: DLT and stakeholders develop management response and action plans
- July: Dissemination to Secretariat and MAs

Accountability areas

- Technical leadership and capacity sharing
- Knowledge exchange and learning
- External engagement and strategic partnerships
- Financial sustainability and resource mobilization
- 5. Safety and inclusion
- Efficiency and communication
- Governance and strategic leadership

يتضمن برنامج SAM دراسة استقصائية تغطي مختلف المجالات التنظيمية والمواضيعية. كان الاستطلاع مفتوحًا لجميع MAs و CPs للرد عليه بين سبتمبر ونوفمبر 2023، وكان متاحًا باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية والإسبانية.

بالإضافة إلى ذلك، تم تنظيم أربع مجموعات نقاش مركزة (FGDs) في أبريل 2024 كمتابعة للاستطلاع. هدفت مجموعات النقاش المركزة إلى تحديد الحلول العملية بناءً على الاحتياجات المحددة للاعضاء والمتعاونيين وتحديد أولويات إجراءات الأمانة لدعم الاتحاد بشكل أكثر فعالية.

المنهجية

استبيان

بالنسبة لكل مجال من مجالات المساءلة السبعة، طلب من المجيبين النظر في أداء الأمانة على مقياس من 1 إلى 5 (إبتداءا من لا أوافق بشدة الى الموافقة بشدة) عبر أبعاد حسن التوقيت والملاءمة والجودة والفعالية.

تمت دعوة المستجيبين لتقديم ما يصل إلى ثلاث توصيات عملية وموجزة لمساعدة الأمانة على التحسين في كل مجال من مجالات المساءلة وتقديم ملاحظات حول المجالات التي يجب على الأمانة تحسينها ومجالات القوة.

نقاط التقييم

من الردود الواردة، تم استخدام صافي نقاط الترويج (NPS) كمؤشر لقياس رضا MAs و CPs عن كل مجال من مجالات المساءلة، جنبًا إلى جنب للإشارة إلى الرضا العام عن أداء الأمانة. يمكن أن يتراوح NPS من -100 إلى +100 ويتم حسابه عن طريق طرح النسبة المئوية لـ "المنتقدين" (أولئك الذين أعطوا تصنيفًا لا يوافقون بشدة، أو لا يوافقون إلى حد ما، أو من هم ليسوا بموافقين او غير موافقين) من النسبة المئوية لـ "المروجين" (أولئك الذين أعطوا تصنيفًا موافقون بشدة). لايتم تضمين "السلبيات" (أولئك الذين أعطوا تقييمًا موافقًا إلى حد ما) في الحساب. يضع هذا معيارًا عائيًا، يهدف إلى الاستجابة لـ "أوافق بشدة" ويساعد في تحديد مجالات التركيز الرئيسية للتحسين.

النتائج العالمية الرئيسية

مجالات المسؤولية

مجالات المساءلة التي حصلت على أعلى الدرجات على المستوى العالمي هي الكفاءة والتواصل (المنطقة رقم6)، والحوكمة والقيادة الاستراتيجية (رقم7)، والسلامة والشمول (رقم5). يشير هذا إلى أن البلدان الاعضاء/البلدان المتعاونة راضية للغاية عن دعم الأمانة في هذه المجالات.

وتتمثل مجالات المساءلة التي حصلت على أدنى الدرجات في مصادر القدرة النووية على المستوى العالمي في تبادل المعرفة والتعلم (#2)؛ والمشاركة الخارجية والشراكات الاستراتيجية (#3)، مما يشير إلى أن الاعضاء والمتعاونيين أقل رضا عن دعم الأمانة في هذه المجالات.

الجدول 1: الدرجات الإجمالية لكل مجال من مجالات المساءلة

منتقدين الدرجات من 1-3	سلبي الدرجة من 4:	المروجين الدرجة من 5:	NPS ان بي اس		
%16.8	%39.6	½ 43.5	26.7	جة الإجمالية	الدر
				ات مجال المساءلة	درج
%17.5	%39.7	%42.8	25.3	القيادة الفنية وتقاسم القدرات	1
%20.0	%43.9	%36.1	16.1	تبادل المعرفة والتعلم	2
%20.3	%41.9	% 37.8	17.5	المشاركة الخارجية والشراكات الاستراتيجية	3
%16.7	%38.6	%44.7	28.1	الاستدامة المالية وتعبئة الموارد	4
%16.1	%35.0	48.9%	32.8	السلامة والشمول	5
%12.8	%40.3	%46.9	34.2	الكفاءة والتواصل	6
%14,4	%38.1	%47.5	33.1	الحوكمة والقيادة الاستراتيجية	7

يرتبط الترميز اللوني بالحد الأدني والحد الأقصى للدرجات داخل كل عمود.

المعايير

كانت المعايير ذات الدرجات الأعلى هي الفعالية والجودة. كانت المعابير ذات الدرجات المنخفضة هي حسن التوقيت والملاءمة.

الجدول 2: خريطة الحرارة مع درجات NPS لكل مجال من مجالات المساءلة حسب المعايير

الفاعلية	الجودة	الملائمة	التوقيت	NPS ان بي اس		
35.1	30.3	23.8	17.6	26.7	لدرجة الإجمالية	
					درجات مجال المساءلة	
41.1	30.0	22.2	7.8	25.3	القيادة الفنية وتقاسم القدرات	1
33.3	18.9	10.0	2.2	16.1	تبادل المعرفة والتعلم	2
22.2	21.1	20.0	6.7	17.5	المشاركة الخارجية والشراكات الاستراتيجية	3
37.8	33.3	24.4	16.7	28.1	الاستدامة المالية وتعبئة الموارد	4
34.4	35.6	31.1	30.0	32.8	السلامة والشمول	5
38.9	35.6	30.0	32.2	34.2	الكفاءة والتواصل	6
37.8	37.8	28.9	27.8	33.1	الحوكمة والقيادة الاستراتيجية	7

الترميز اللوني يتعلق بالحد الأدني (2.2 باللون الأحمر) والحد الأقصى (41.1 باللون الأخضر) للدرجات داخل الجدول.

من المهم ملاحظة أن الدرجات العالمية غير مرجحة ويمكن أن تكون متحيزة تجاه المناطق التي تضم المزيد من المستجيبين. تم إجراء تحليلات إضافية لإنتاج تقارير إقليمية لكل منطقة من مناطق الاتحاد الست.

المواضيع المشتركة

من التوصيات التي قدمتها الدول الأعضاء/الدول المتعاونة لكل مجال من مجالات المساءلة السبعة، هناك العديد من الموضوعات الشاملة والمشتركة حول كيفية تحسين الأمانة.

 بناء القدرات والتطوير المهني: تخصيص برامج بناء القدرات لتلبية الاحتياجات المحددة لكل دولة عضو او متعاونة ، بما في ذلك تطوير الدورات التدريبية المستهدفة، ودعم طلبات المنح، وتوفير الخبراء التقنيين. ويشمل ذلك توفير التعلم المستمر وتعزيز المهارات من خلال الدورات التدريبية وورش العمل والندوات عبر الإنترنت وبرامج التبادل التي تغطي مختلف الموضوعات ذات الصلة.

2. تبادل المعرفة والشبكات التعاونية: إنشاء منصات ومنتديات عبر الإنترنت لتسهيل تبادل الموارد وأفضل الممارسات والمعرفة التقنية. ويشمل ذلك إنشاء شبكات شاملة لتبادل المعرفة، وتعزيز ثقافة التعاون، وتبادل المعلومات حتى يتمكن الاعضاء والمتعاونين من التعلم من نجاحات وتحديات بعضه البعض

 8. الشراكات الاستراتيجية والمشاركة الخارجية: تعزيز وتنويع الشراكات الاستراتيجية مع مختلف أصحاب المصلحة على المستويات العالمية والإقليمية والمحلية لدعم مهمة الاتحاد. ويشمل ذلك الاستثمار في بناء القدرات لإدارة الشراكات، وتعزيز التواصل من أجل تحسين المشاركة الخارجية، ورفع جهود المناصرة، وتحديد فرص التعاون الجديدة بشكل استباقي من خلال المشاركة مع الاعضاء والمتعاونيين. 4. الإدارة المالية والاستدامة: وضع استراتيجيات شاملة لجمع الأموال، وتعزيز القدرات في مجال الإدارة المالية، وتعزيز الشراكات لتقاسم الموارد وفرص التمويل المشترك، ودعم مبادرات المشاريع الاجتماعية واستراتيجيات التسويق بما في ذلك تقدير تكاليف الخدمات لتحقيق الاكتفاء الذاتي المالي، والدعوة إلى سياسات تعزز الاستدامة المالية.

5. الحوكمة والتواصل والإدماج: تعزيز ممارسات الحوكمة، ووضع استراتيجية اتصال شاملة، وتعزيز ثقافة الإدماج والاحترام، ووضع سياسات شاملة للسلامة والإدماج، وتقديم الدعم المستهدف لضمان الالتزام بهذه المعايير في جميع أنحاء الاتحاد.

الخطوات التالية: استجابة الإدارة ونشرها

يعمل فريق DLT حاليًا مع فرقه لتطوير استجابة الإدارة وخطة العمل. سيحدد رد الإدارة الإجراءات التي ستتخذها الأمانة لمعالجة الملاحظات الواردة. سيكون فريق عمل DLT مسؤولاً في نهاية المطاف عن تطوير وتنفيذ ونجاح هذه الخطط ضمن مجالات المساءلة الخاصة بكل منهم. سيتم الانتهاء من رد الإدارة في النصف الأول من يوليو.

ستتم مشاركة استجابة الإدارة وخطط العمل، جنبًا إلى جنب مع تقرير سوء التغذية الحاد ، مع الاعضاء\المتعاونيين والأمانة في النصف الثاني من يوليو. وبالتوازي مع ذلك، ستساعد الجلسات مع الاعضاء\المتعاونيين (المنظمة على المستوى الإقليمي) ومع الأمانة على التواصل الاجتماعي ومناقشة النتائج وإجراءات المتابعة.