

**Point à l'ordre du jour : PRÉPARATIFS DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE 2025**

**Résumé**

Lors de la réunion du Conseil d'administration des 25 et 26 novembre 2022 à Bogota, Colombie, immédiatement après l'Assemblée générale de 2022 (AG 2022), une séance était organisée afin de faire le point sur les enseignements tirés de cette AG et les recommandations pour la prochaine AG 2025. Les enseignements présentés ci-dessous sont tirés du PV de la réunion de l'AG, et des informations supplémentaires sont données en annexe.

**Action requise**

- Le Conseil d'administration est invité à **décider** s'il convient ou non de créer un sous-comité pour l'organisation de la prochaine AG 2025. Si un tel sous-comité est créé, le même groupe s'occupera-t-il des prix ?

**Assemblée générale - débriefing**

En résumé, le Conseil estime que ce fut une excellente AG, avec un très bon esprit et une merveilleuse ambiance qui a abouti à un soutien unanime à notre nouvelle stratégie *Mobilisons-nous*. En outre, les administrateur-riche-s ont partagé un éventail de points de vue sur un certain nombre de dimensions, notamment les suivantes :

- **Enseignements globaux :**
  - L'AG et le dialogue en interne de l'IPPF, plus récemment et de manière générale, sont centrés sur les questions internes. Il est temps de regarder vers l'extérieur plutôt que vers l'intérieur. Il serait également bon, lors des prochaines AG, d'ajouter davantage d'éléments culturels et contextuels pour mieux inclure, et non exclure, certaines personnes et certains groupes.
  - Les participant-e-s ont eu tendance à s'asseoir par groupes régionaux ou linguistiques et il n'y a pas eu beaucoup d'échanges interrégionaux. Il y avait également peu de temps pour interagir de manière substantielle. Les participant-e-s auraient ainsi bénéficié de plus d'opportunités pour rencontrer celles et ceux avec qui ils/elles n'ont pas l'habitude d'interagir. Des sessions parallèles pourraient peut-être faciliter cela. Plus d'espace pourrait être accordé aux sessions de groupe pour permettre une plus grande participation individuelle et de groupe, ainsi que plus de "temps mort".
  - Un grand nombre d'interventions de l'assemblée provenaient d'hommes (non jeunes). Il est difficile pour de nombreuses personnes de parler dans une salle de 300 personnes. Il est également difficile d'avoir un dialogue intergénérationnel lorsque les jeunes ne se sentent pas à l'aise. Peut-être qu'une approche plus proactive pourrait être adoptée pour s'assurer que toutes les voix sont entendues

- (c'est-à-dire celles des femmes et des jeunes), tandis que des plages dédiées à des discussions en petits groupes pourraient promouvoir une plus grande inclusion.
- Le Forum des jeunes et l'AG semblaient déconnectés – les jeunes participant-e-s ont exprimé un certain mécontentement qui traduisait peut-être ce manque de connexion. Alors que l'AG devait être centrée sur les jeunes, ils et elles ont eu l'impression qu'au lieu de cela, il leur fallait s'intégrer à l'AG.
  - Trouver des interprètes de langue arabe localement s'est avéré compliqué. Si le problème avait été identifié à l'avance, on aura pu faire appel à des interprètes expérimentés.
  - De nombreux délégués n'avaient pas lu les documents de l'AG en amont de la réunion.
  - La cérémonie de remise des prix pourrait être séparée de la réunion de l'AG afin de la rendre plus spéciale, peut-être un dîner de remise des prix ?

*Voir Annexe xxExtrait du PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION DU CONSEIL  
D'ADMINISTRATION DE L'IPPF qui s'est tenue les 25 et 26 novembre 2022 à Bogota  
(Colombie)*

**Fin**

- **Points de procédure et ordre du jour :**

- Sur les nominations et les confirmations : étant donné que de nombreux participants ne lisent pas les documents à l'avance, on pourrait peut-être faire une courte présentation des candidat-e-s avec photo et biographie.
- Le fait que chaque vote fut filmé créa un certain malaise, l'inférence étant que ce n'était pas un espace sûr pour voter. A l'avenir, les jeunes pourraient-ils/elles voter séparément ?
- Très peu de discussion sur les finances alors que c'est une vraie préoccupation des participant-e-s et un sujet de discussion pendant les pauses café. Comme il s'agit de l'organe de décision le plus élevé de la Fédération, l'AG devrait peut-être consacrer plus de temps à ce sujet ?

- **Jeunes :**

- Un nombre important de participant-e-s au Forum des jeunes n'étaient pas au courant des nombreuses consultations sur la stratégie provisoire, ce qui témoigne peut-être d'un manque de communication entre les AM et les jeunes. Peut-être une initiation à l'IPPF/AG est-elle nécessaire pour celles et ceux qui connaissent mal le fonctionnement de l'IPPF et ses structures ?
- Plus généralement, il semble évident que certaines AM ne font pas assez d'efforts pour intégrer les besoins et les souhaits des jeunes.
- La plupart des jeunes n'étaient pas au courant des 5% de financement des AM vers les programmes jeunes et il semble important de s'assurer que cet argent est effectivement dépensé sur les jeunes.
- Les jeunes ont également exprimé le souhait d'avoir des incitations tangibles, par exemple des emplois, de l'argent ou même un certificat de service. Nous devons réfléchir davantage aux jeunes et au volontariat.
- Nous avons besoin d'une discussion plus approfondie sur la façon dont nous intégrons les jeunes et sur ce qui constitue des espaces sûrs pour les jeunes.
- Le rôle du *Responsable global des jeunes* doit être plus visible.
- Peut-être qu'une consolidation du réseau mondial des jeunes et des réseaux régionaux de jeunes serait-elle utile. Est-ce que le Forum des jeunes pourrait avoir lieu tous les ans plutôt que tous les trois ans, même s'il est virtuel ?
- Certains membres du Conseil ont dîné avec des jeunes pendant l'AG et cette communication directe a bien fonctionné. À l'avenir, le Conseil devrait trouver plus de moyens de communiquer directement avec les AM et les jeunes.
- Le Conseil d'administration doit s'engager à explorer les meilleures pratiques sectorielles pour s'assurer que l'IPPF travaille sur la participation des jeunes de la meilleure façon possible.

- **Antiracisme**

- D'aucun-e-s ont estimé que la discussion de l'AG sur l'antiracisme était superficielle, tout en notant que la mise en œuvre [*de moyens de lutter contre le racisme*] est essentielle. Cependant, la déclaration du Conseil et la session de l'AG ne sont qu'un début et il est maintenant nécessaire de communiquer régulièrement sur ce sujet avec toute la Fédération.
- L'AG a également discuté de la question de savoir si le titre de l'agenda du changement doit être axé sur « l'identité » et non sur « l'antiracisme ». Il est vrai

néanmoins que le titre d'antiracisme fut affirmé comme un choix conscient et approprié, compte tenu du contexte mondial.

- Le contexte de la déclaration du Conseil était l'anticolonialisme, le mouvement George Floyd étant le déclencheur. Cela cependant n'est pas pertinent pour tous les pays et des manières plus diverses d'envisager l'antiracisme sont nécessaires.
  - Le Conseil a un rôle clé à jouer : le Comité sur l'antiracisme doit-il devenir un comité permanent ?
  - Il serait peut être nécessaire de donner au Secrétariat un rôle plus important (responsabilité, analyse comparative et ressources).
- **La stratégie « Mobilisons-nous »**
    - D'aucun-e-s pensent que l'IPPF s'éloigne de sa mission principale. Au moins un-e participant-e a observé que le mot « femme » n'a pas été utilisé une seule fois pendant l'AG et que des questions telles que la grossesse chez les adolescentes et les droits des femmes n'ont pas été abordées. Les groupes d'intérêts tels que les LGBTQI sont considérés par certains comme dominant la mission de l'IPPF et l'AG. Certains demandent dans quelle mesure ce sont les donateurs qui mènent la conversation, ou est-ce nous qui influençons les donateurs ? Cela souligne l'importance des conversations sur la mission et les valeurs fondamentales de l'IPPF (c'est-à-dire la *Charte* et les projets de rebranding).
    - Il semblerait que l'on ne sache pas très bien si la stratégie est une stratégie du Secrétariat ou des AM, ce qui indique peut-être un manque de communication entre le CA et les AM.
    - Il est nécessaire d'être plus clair sur la façon dont la stratégie sera mise en œuvre par les AM et sur la communication autour du cadre de résultats.
    - Nous pourrions envisager l'introduction d'un suivi en ligne de la stratégie, afin de montrer comment l'IPPF progresse vers les résultats promis.
    - Nous devrions examiner comment l'expérience des AM peut affecter plus directement le Secrétariat. On dit souvent que les AM ne vont pas assez loin, mais elles n'ont pas toujours les ressources pour le faire. Par exemple, savent-elles comment accéder aux fonds des nouveaux donateurs ?

Le DG répond à certaines questions soulevées. Il admet tout à fait que les attentes diffèrent quant à ce que devrait être une AG. En ce qui concerne la demande de plus d'informations financières lors de l'AG, il est d'accord mais note que cette année toutes les informations n'étaient pas disponibles à temps. Il reconnaît également que la *Charte de l'IPPF* n'est pas toujours bien comprise, même après la session du panel de l'AG et qu'il faudra y remédier. En ce qui concerne les valeurs de l'IPPF et l'accent apparemment mis sur les LGBTQI, certain-e-s directeur-riche-s exécutif-ve-s (DE) ont indiqué qu'ils/elles avaient trouvé cela utile pour faire avancer l'agenda LGBTQI auprès de leurs Président-e-s et leurs instances de gouvernance. Il est noté qu'un programme d'initiation à l'IPPF est nécessaire pour les DE, les Président-e-s et les jeunes. En ce qui concerne la visibilité du Conseil d'administration, il s'avère que, grâce à l'AG, les AM comprennent désormais mieux comment le Conseil est composé et ce qu'il fait.

La Présidente reconnaît l'importance d'un flux d'informations clair entre les AM, les jeunes et les forums régionaux et que le Conseil y soit également impliqué. Elle suggère une large conversation portant sur ce qui se passe avec les jeunes dans le monde d'aujourd'hui et elle souligne les limites de mécanismes entièrement séparés pour les jeunes. Le DG ajoute que la solution se situe quelque part entre séparation et intégration. L'IPPF est une fédération d'AM et le concept de séparation, d'un groupe ou d'un autre, n'est pas cohérent avec une fédération.

En ce qui concerne les frais de l'AG, le DG dit qu'il expliquait à certain-e-s participant-e-s que le modèle actuel est moins cher que le modèle précédent (six Conseils régionaux et

deux Conseils d'administration chaque année). L'IPPF a également couvert l'intégralité des frais de tous les participant-e-s mais il va falloir reconsidérer cela pour la prochaine AG. Par exemple, certaines AM seraient en mesure de couvrir leurs propres frais. Cette année, un tiers du budget a été financé par la Chine. Bien qu'il ne soit pas approprié pour certaines AM de financer la participation d'autres AM, le Secrétariat pourrait demander des contributions non-réservées aux AM qui le peuvent. Il y aura plus de transparence quant aux coûts lors de la prochaine AG.

Sur la base des discussions en petits groupes, les administrateur-ric-e-s identifient ensuite les thèmes essentiels à leur futur plan de travail qu'ils déclinent ensuite en différents points :

- **Format, agenda et approche de la prochaine AG**
  - Lieu – justification, considérations relatives aux visas, coûts - indiquer clairement d'où vient l'argent
  - Améliorer la préparation de l'AG - comment pouvons-nous aider les délégué-e-s à se préparer ? Avoir une déclaration claire sur les attentes des participant-e-s. Envisager de courtes vidéos pour les sessions, plutôt que des documents.
  - Des opportunités de participation plus significatives pour les jeunes.
  - Un ordre du jour moins chargé et plus inclusif :
    - Une méthodologie de réunion plus créative, un programme plus sensible à la culture, en prêtant également attention à l'accès des personnes handicapées
    - Une attention à qui s'exprime, par exemple en termes de genre et d'âge
    - Faire participer la communauté locale au programme de l'AG
    - Options de vote en ligne
    - Moins de séances plénières
    - Plus de panels et des présentations plus diversifiés
    - Plus de sessions interactives en petits groupes, avec plus de temps pour le dialogue
    - Plus de temps pour les questions
    - Plus d'attention portée aux finances
    - Prévoir plus de célébrations pour les prix
    - Prévoir du temps pour les visites de cliniques et peut-être aussi du temps libre.
  
- **Jeunes**
  - Améliorer les indicateurs relatifs aux « jeunes » dans le cadre de résultats de la stratégie
  - Se concentrer sur le suivi de la mise en œuvre des 5 % du budget alloué aux jeunes - en libérant le pouvoir sans compromettre la responsabilité, l'audit ou la gestion des risques
  - Améliorer les flux d'informations, l'écoute et le dialogue entre le Secrétariat/CA et les AM
  - Renforcer les réseaux nationaux de jeunes
  - Améliorer l'introduction/l'accueil des jeunes à l'IPPF - peut-être une courte vidéo ainsi également que l'utilisation éventuelle du Forum régional des jeunes
  - Le recrutement de jeunes au Secrétariat
  
- **Antiracisme**
  - Introduire davantage de pluralisme dans la conversation (au-delà du contexte états-unien)
  - Etudier les ressources financières et humaines disponibles, soit une personne relais au sein du Secrétariat
  - Se concentrer sur le plan de travail, la communication et le suivi afin de favoriser la mise en œuvre dans l'ensemble de la Fédération

- Avons-nous besoin d'un comité permanent ?
- **Mise en place de la stratégie**
  - La nouvelle stratégie constitue un changement de direction et sa mise en œuvre progressive sera importante. Nous avons besoin d'une feuille de route ou d'une analyse de rentabilité pour la guider.
  - Le rôle du Conseil eu égard à la mise en œuvre de la stratégie doit être clair : nous pourrions élaborer une stratégie pour impliquer les Directeur-riche-s exécutif-ve-s et les Président-e-s. Nous pourrions nous concentrer sur les jeunes et des indicateurs de progrès spécifiques. Nous pourrions également nous concentrer sur la levée de fonds.
  - En ce qui concerne la mise en œuvre de la stratégie, il est essentiel de dépasser le seul cadre de la Fédération. Des alliances stratégiques avec des organisations externes sont nécessaires. Peut-être les administrateur-riche-s pourraient-ils/elles contacter d'autres Conseils ? Les jeunes pourraient être encouragés à rejoindre d'autres organisations de jeunes.
  - Envisager l'introduction d'un outil de suivi de la stratégie.
- **Principes et valeurs - projets relatifs à la *Charte* et au rebranding**
  - Ces projets offrent la possibilité d'articuler la mission de l'IPPF comme un programme en expansion et plus inclusif qui rassemble femmes, filles et LGBTQI. Il peut s'agir, dans le cadre de la décolonisation de l'IPPF, d'un exercice d'équilibre et d'un engagement visant à toucher tout le monde. Nous devons également nous efforcer de clarifier notre terminologie.
  - Ce travail consiste également à renforcer les liens et les flux, des principes fondamentaux de l'IPPF à la mise en œuvre de la stratégie et à l'adoption de tactiques adaptées à des contextes spécifiques. Nous devons chercher à établir des liens pratiques entre les valeurs/principes fondamentaux et les opérations, tout en encourageant l'innovation et l'expérimentation avec de nouvelles façons d'agir.
  - Le processus d'engagement de la Fédération - et de mise en œuvre de ces projets – ainsi que leurs interconnexions, doit être rendu explicite.
  - Le Conseil doit également être clair ici sur ses propres lignes rouges – par exemple sur ce qui doit être inclus au minimum.
- **Communication et engagement avec les AM**
  - Nous pourrions contribuer à clarifier et à communiquer la structure de l'IPPF et les rôles et relations entre les niveaux/composantes, y compris les Forums régionaux ainsi que les liens des AM avec les Bureaux régionaux.
  - Nous devons également transmettre et démontrer clairement notre engagement pour la pérennité de la Fédération et la solidarité mondiale.
  - Nous devons communiquer clairement aux AM notre soutien et nos attentes en matière d'inclusion des jeunes.
  - Nous devons défendre, au sein de l'IPPF toute entière, le programme de lutte contre le racisme, la mise en œuvre de la stratégie à l'échelle de la Fédération ainsi que l'engagement des AM dans les projets liés à la *Charte* et à la marque.
  - Dans toutes les communications avec les AM, nous devons être sensibles au langage/à la diversité.

**Fin**